

Posudek diplomové práce Andrey Filičkové "Fenomén televizního pořadu Q (queer) v České televizi"

Televizní pořad Q je jedním z mála počinů České televize v oblasti genderu a už jen proto si zaslouží pozornost akademické komunity, studující nevyjímaje. Andrea se rozhodla přijmout tuto výzvu a pokusila se nabídnout analýzu pořadu v kontextu queer teorie, ke které jeho název přímo odkazuje. Přitom se nezaměřila přímo na pořad jako takový, ale spíše na okolnosti jeho vzniku a otázky týkající se jeho produkce. Tuto volbu považuji za vhodnou a téma za aktuální a relevantní. Zachycení vzniku a produkce prakticky jediného pořadu věnovaného GLBT problematice v ČT je chvályhodný počin. Vhodná je i volba metody, neboť polostrukturované rozhovory umožňují získat dostatečně bohatá data.

Na úvod však musím zmínit, že jsem už ani nevěřil, že Andrea svůj projekt dotáhne do konce. V průběhu let několikrát začala, ale posléze její úsilí polevilo; zřejmě proto, že čelila jiným životním výzvám. Nakonec se však rozhodla práci dokončit, ale závěr byl opravdu hektický, protože ji tlačil termín poslední možné obhajoby. Proto jsem také neměl možnost vidět vlastní analýzu empirických dat, kterou jsem si přečetl až dnes.

Na druhou stranu konstatuji, že práce je po formální stránce poměrně zdařilá. Andrea těží ze svých dobrých vyjadřovacích schopností a text se čte velmi dobře. Dostatečnou pozornost věnovala i editaci a odkazování, které jsou na dobré úrovni. Text je vhodně členění a je patrná jistá gradace, která u řady prací chybí.

Teoretická část je věnována očekávanému spektru témat, která jsou představena s přehledem a dostatečně komplexně. Nicméně velká část teoretického aparátu zůstává nevyužita, protože analýza empirického materiálu s ním pracuje relativně povrchně. Nezaregistroval jsem například, že by zde Andrea pracovala s poststrukturalismem či že by důsledně aplikovala queer teorii. Je fakt, že její empirický materiál není v tomto ohledu snadnou materií, v tom případě je však otázkou, proč věnovala tolik prostoru zmíněným teoretickým přístupům, které by se více se více hodily pro analýzu pořadu jako takového. Asi by bylo relevantnější se více věnovat otázkám televizní produkce (1,5 str.), která je v centru jejího zájmu. To by jí také poskytlo lepší základ pro provázání Teoretické části a Empirické části.

Empirická část je strukturována tradičně, což není výtka. Je dobře, že Andrea nejprve představuje svá metodologická východiska a výzkumný problém, a až poté se věnuje zvolené metodě. Samotná analýza je příliš popisná, což přisuzuji již zmíněnému rozporu mezi zaměřením práce a teoretickým aparátem, představeným v první části práce. Je těžké, ne-li nemožné analyzovat bez odpovídajících teoretických konceptů. Místy se o to Andrea pokouší, ale jde to ztuhá a vesměs jen po povrchu. Největším přínosem práce tak zůstává zachycení historie vzniku, existence a zániku prvního významného pořadu ČT s genderovou tematikou.

Když odhlédnu od výše řečeného, zajímalo by mne, zda Andrea vidí nějaké problematické aspekty spojené s pořadem Q?

Celkově práci hodnotím na hraně mezi dobře a velmi dobře. Konečné hodnocení bude záviset na obhajobě.

Ing. Petr Pavlík, Ph.D.

6. září 2015

Vedoucí práce