

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Předložila studentka: Bc. Monika Popelářová

Název: „Přírodovědné exkurze pro II. stupeň ZŠ v okolí Třebíče“

Vedoucí: doc. RNDr. Vasilis Teodoridis, Ph.D.

Konzultant(ka):

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uvedte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíl práce, tj. příprava, realizace a evaluace efektivity alternativního způsobu výuky přírodopisu na 2. stupni ZŠ formou autorských exkurzí s využitím přírodních lokalit Třebíčska, byl bez výhrad naplněn. Výzkumné otázky a hypotézy jsou standardně formulovány a prostřednictvím empirického šetření ověřeny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Práce je rozdělena na 3 celky, tj. teoretickou, praktickou a empirickou část. Teoretická část práce charakterizuje oblast Třebíčska z různých přírodních hledisek s důrazem na výukově zajímavé přírodní lokality tohoto regionu. Dále popisuje jednotlivé aspekty exkurze a nejčastěji používané výukové metody, které jsou vhodné pro tuto organizační formu výuky. Praktická část popisuje čtyř návrhy exkurzí (2 autorské, 2 převzaté), metodické a organizační pokyny pro učitele a další autorské tematické didaktické materiály (pracovní listy). Navazující empirická část obsahuje vlastní dotazníkové šetření a didaktický test, které byly aplikovány na 120 žáků 2. stupně ZŠ za účelem monitorování jejich postojů k předmětu přírodopis, k exkurzím a k pracovním listům v obecné rovině, resp. za účelem zjištění efektivity osvojování nových vědomostí žáků během exkurzních činností. Získané výsledky jsou dostatečně a přehledně interpretovány ve formě názorných tabulek a grafů, a jsou v rámci práce také vhodně diskutovány.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce má standardní úroveň v oblasti formálních náležitostí, je psaná s minimem gramatických chyb, obsahuje všechny nezbytné kapitoly a má předepsaný rozsah. Grafická

stránka práce je dostatečná a výběr dokumentačních a doplňujících obrázků, grafů a tabulek je obsahově a proporčně adekvátní.

4. KOMENTÁŘ VEDOUCÍHO (úroveň a pravidelnost komunikace s autorem(kou), celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce obsahuje autorské návrhy pro dvě exkurze, které jsou precizně zpracovány na základě kvalitně připravených podkladů vycházející z teoretické části diplomové práce. Edukační potenciál exkurzních tras/průvodců a doprovodných didaktických materiálů je nadstandardní po obsahové a grafické stránce. Autorské návrhy exkurzních tras a dvě přejeté exkurze do širšího okolí Třebíčska byly ověřeny v praxi na dostatečném vzorku respondentů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

Bez připomínek.

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě nebo nedoporučuji k obhajobě):

Výše uvedenou práci doporučuji bez výhrad k obhajobě.

Vasilis Teodoridis

v Praze, dne 22. 4. 2016

doc. RNDr. Vasilis Teodoridis, Ph.D.