

## **POSUDEK Oponenta diplomové práce**

**Autor:** GREŠLOVÁ VERONIKA  
**Název práce:** *Výuka florbalu na 2. stupni ZŠ*  
**Studijní program:** Učitelství pro střední školy  
**Obor:** N BI - TV  
**Rok obhajoby:** 2016  
**Vedoucí práce:** PaedDr. Ladislav Pokorný

### **1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Téma práce je relevantní vzhledem k oborové zaměřenosti studentky. Cíl předkládané práce je formulován srozumitelně a jasně, avšak dílčí cíle by mohly být více strukturovány do jednotlivých bodů. Problémové otázky odpovídají cíli práce. Rozsahem splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Z hlediska formálních náležitostí je předložená práce na přijatelné úrovni. Obsahově tato práce splňuje podmínky kladené na úroveň diplomové práce.

### **2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)**

V teoretické části autorka prokázala schopnost správně pracovat s odbornou literaturou včetně správného užití formy citací. Teoretická část je v pořádku s obsahově správně zvolenými a logicky seřazenými kapitolami. Uvedená literatura je aktuální, počet citovaných titulů je bez výhrad. Práce má klasickou strukturu teoretické a praktické – výzkumné části. Celkem má práce 10 kapitol na 107 stranách včetně příloh.

### **3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Hypotézy (6) jsou formulovány srozumitelně, a odpovídají cíli práce. Provázanost na problémy práce je správná.

### **4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

K dosažení stanovených cílů autorka zvolila výzkumnou metodu dotazníku a experimentu s následným základním statistickým (procentuálním) vyhodnocením výsledků. Postup i logika práce je správná. Výzkumný vzorek je popsán dostatečně. Z metodologického hlediska je početnost experimentální i kontrolní skupiny akceptovatelná a též velmi pozitivně hodnotím fakt celkového množství dotazovaných účastníků I škol, což bezpochyby zvyšuje kvalitu už tak velice zajímavé a přínosné práce.

## **5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.**

Výsledková část je zpracována formou tabulek a grafů, které jsou dostatečně popsány a jasné. Výsledky jsou přehledně, pečlivě a srozumitelně interpretovány. Diskuze seriózně a obsáhle reflektuje zjištěné výsledky výzkumu. Verifikace stanovených hypotéz je taktéž provedena správně a pečlivě.

## **6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.**

Závěry práce jsou správně strukturovány do několika explicitních bodů odpovídajících stanoveným hypotézám, V závěru pak autorka uvádí přínos a možnosti využití této práce.

## **7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).**

Formální stránka práce je kromě několika drobností, v pořádku. Celkově splňuje úroveň požadovanou na tento typ práce včetně rozsahu práce. Užití formy citací je v pořádku, autorka prokázala schopnost pracovat samostatně s odbornou literaturou. Stylistická a jazyková úroveň práce je zdařilá. Rozsah uvedené literatury je bez výhrad a aktuální.

## **8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).**

Celkově hodnotím předloženou práci pozitivně. Práce splňuje kritéria kladená na úroveň tohoto typu prací. Autorka prokázala pečlivost, logiku a značné úsilí při tvorbě této práce.

*Předkládanou diplomovou práci k obhajobě **DOPORUČUJI.***

HODNOCENÍ:

### **Doplňující otázky k obhajobě:**

- 1) Vyjádřete se k připomínkám oponenta práce.

V Praze, dne 4. 5. 2016

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.