

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Kateřina Egermaierová	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Název diplomové práce: Sebeřízení ředitele ZUŠ	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání		X		

Klady a nedostatky práce:

- Téma je relevantní studovanému oboru, v souvislostech základních uměleckých škol dosud nezpracované,
- jasná formulace cíle a soustavné úsilí o jeho dosažení,
- vhodné propojení teoretické a praktické části práce – se všemi limity, které vyplývají z použitých zdrojových dokumentů (na pomezí odborného a populárně-naučného stylu) a jisté míry subjektivity dané angažovaností diplomantky v tématu,
- vhodně zvolená metodika výzkumného šetření, která současně navozuje otázku, k jakým výsledkům by dospěl výzkumník bez předchozího vytvořeného kolegiálního vztahu s respondenty,
- v jinak pečlivě zpracované analýze a interpretaci výzkumného šetření chybí označení respondentů kódy (v pasážích, kde diplomantka cituje doplňující informace zprostředkované informanty),
- otevření možnosti pro doplňující výzkumná šetření v rámci základních uměleckých škol v jiných regionech ČR a potenciálně i komparace s jinými typy škol a školských zařízení v ČR,
- vytvoření prostoru pro potvrzení zjištění v kontextu managementu vzdělávání a rozvoj jeho teorie i aplikační roviny,
- využití konceptu diplomové práce pro další vzdělávání pedagogických pracovníků v tématech sebepoznání (empatie a emoční inteligence).

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 20. 04. 2016.

Hodnocení práce:

Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak byla zajištěna objektivita zjištěných výsledků, když současně konstatujete, že ochota respondentů byla pozitivně ovlivněna předchozími pracovními vztahy s tazatelkou?
2. Jaké výzkumné předpoklady (hypotézy) pro případné následné šetření je možné vyslovit na základě zjištěných skutečností?

V Praze 10. 05. 2016

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.