

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

AUTOR: Daniel Jaroš

Téma: Aktivity pro seniory v Domově pro seniory Parnská

Vedoucí práce: Mgr. Jana Poláčková

Autor si zvolil velmi aktuální téma týkající se problematiky seniorů, jejichž počet se bude neustále zvyšovat a bude potřeba z hlediska sociálního a zdravotního jim věnovat pozornost. Na práci si velmi cením osobní zaangażovanosti autora, neboť sám v této oblasti pracuje a má bohaté zkušenosti při práci se seniory.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Autor chtěl také poukázat na potřebu důstojně stráveného stáří právě pro seniory v tomto typu zařízení. Zajímala ho otázka trávení volného času, jaké činnosti jsou seniorům nabízeny a jak jsou oni sami spokojeni. Nejprve jsou výstižně vymezeny základní pojmy jako je stárnutí, volný čas, domov pro seniory, sociální služby apod. Zvláštní kapitola je věnována stáří samotnému a změnám, ke kterým dochází, chorobám spojeným se stárnutím. Aktivity pro seniory popisuje další z kapitol, jejich význam a přínos, zásady při práci se seniory. Z práce je zřejmý zájem autora o problémy seniorů a jeho citlivost a empatie při práci s nimi. Blíže je v práci specifikována např. arteterapie.

Zvláštní pozornost je vhodně věnována osobnosti lektora. Splněným cílem teoretické části práce bylo tedy vymezení základních pojmů souvisejících s problematikou stárnutí, vysvětlení a objasnění aktivit a volnočasových činností, choroby ve stáří atd. Teoretická část vystihuje podstatu problému, je napsána kultivovaným způsobem, gramaticky i stylisticky správně, autor prokázal schopnost práce s citacemi a odbornou literaturou. Teoretickou část hodnotím velmi dobře.

Splněným cílem praktické části bylo zjistit, jaký druh aktivit senioři vyhledávají a jaká je jejich motivace při volbě dané aktivity, jak hodnotí aktivity v domově, zda upřednostňují spíše pasivní aktivity a jak vnímají personál domova. Byly tedy vhodně stanoveny tři dílčí cíle a hypotézy. Autor využil správně několika metod pro výzkumné šetření- dotazník, kazuistiku a rozhovor, což považuji za dostačující. V praktické části je pozornost věnována též charakteristice prostředí onoho domova pro seniory, jeho jednotlivým úsekům.

Celkově bylo vyhodnoceno 19 dotazníků, otázky byly srozumitelné a jednoduché, aby byli schopni senioři lehce odpovědět, výsledky byly přehledně zpracovány i graficky. Rozhovor tvořilo osm srozumitelných otázek a byly vybrány některé zajímavé odpovědi, které stojí i za zamyšlení. Rozhovor byl veden se čtyřmi klienty, což pro ilustraci považuji za dostačující. Oceňuji také kapitulu „zhodnocení cílů“, kde se jasně hodnotí výsledky ověřovaných hypotéz. Dále autor vytvořil čtyři zajímavé kazuistiky klientů na základě rozhovorů, ovšem autor by se měl opírat hlavně o studium spisů. Celkově považuji praktickou část práce za velmi dobrou, vyskytují se občasné pravopisné a stylistické chyby. Navrhuji klasifikaci VELMI DOBŘE s doporučením k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete „fenomén ledovce“, který zmiňujete. Uveďte konkrétní služby pro seniory na základě Zákona o sociálních službách. Vy sám zhodnoťte obecně úroveň sociálních služeb pro seniory v ČR. Jak byste mohl svou práci využít v praxi? Co Vás při tvorbě práce překvapilo?