

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Vojtěch Palouš

Název práce: Možnosti objektivního hodnocení u diagnózy pes planus

Rok obhajoby: 2016

Typ práce: rešeršní

Rozsah práce: 46 stran textu, 9 stran příloh, 23 obrázků, které jsou součástí příloh

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Opálková

Oponent: Mgr. Lenka Babková

Práce studenta Vojtěcha Palouše je věnována rešerši dostupných informací o možnostech objektivního hodnocení u diagnózy pes planus. Čerpáno bylo z celkem 73 zdrojů, z nichž polovina je recentních a tři čtvrtiny cizojazyčných. Práce je členěna na část teoretickou a praktickou.

Student si zvolil téma velmi aktuální. Diagnóza ploché nohy patří k dennímu chlebu fyzioterapeuta. Přesto, jak student podotýká, nejsme na českém poli zvyklí používat dostatečně objektivních testů k verifikaci diagnózy a zhodnocení závažnosti pacientova problému.

V úvodu teoretické části práce student věnuje anatomii a biomechanice, zajímavá je kapitola o vývoji lidské nohy. Plynule přechází k možnostem hodnocení, kterým jsou věnovány následující kapitoly.

Vše začíná hodnocením v podstatě subjektivním – získáním anamnestických údajů, vyšetření aspektů, palpací. Následují specifické testy, testy hybnosti a možnosti antropometrického měření lidské nohy.

Za osobně i obecně velice zajímavou považuji kapitolu o vyšetření otisku chodidla popisující velkou škálu testů, z nichž mnohé jsou pro mě novinkou, ale jsou ve větší či menší míře používány ve světě. Ucelený obraz dotváří kapitola o přístrojovém vyšetření pomocí RTG, UZ, MRI a dynamické pedobarografie.

Velmi poučnou a zároveň dobře zpracovanou je kapitola o typologii lidské nohy, která se také zdaleka neomezuje na v naší zemi běžně používané kategorie, obsahuje možnosti zařazení dle antropometrických, klinických a funkčních měřítek.

Náplní praktické části bakalářské práce je kazuistika jedné probandky s diagnózou pes planus, bez dalšího onemocnění či poruchy pohybové soustavy. Student připravil a provedl odebrání anamnézy, vyšetření aspektů, palpací, vyšetření hybnosti a 6 specifických testů na plochou nohu, dále měřil 4 antropometrické parametry, hodnotil otisk chodidla pomocí 7 kriterií a provedl pedobarografické vyšetření na přístroji FDM - T, Zebris. Na závěr vyšetřil a vypočítal Foot Posture Index. Praktickou část hodnotím jako ucelenou, přehlednou a vzhledem k velkému počtu použitých hodnotících nástrojů i za svým způsobem vyčerpávající, ačkoli vznikala ve velkém časovém presu.

V diskuzi na 6 stranách se autor věnuje jak shrnutí a kompilaci informací uvedených v teoretické části

práce, porovnává zajímavá fakta z vývoje kineziologie lidské nohy, různé modely zatížení při stoje a chůzi. Ukazuje a literárními odkazy dokládá, že nelze dobře určit, co vlastně plochá noha je, vyzdvihuje i nejednotnost názvosloví a tak obtížné porovnání výsledků studií. Druhá část diskuze interpretuje výsledky měření probandky. Diskuze je psaná čtivě, umožňuje získat celkový náhled na problém, shrnuje důležité poznatky.

Student pracoval samostatně, komunikoval s rezervami. Ačkoli čas na zpracování měl standartně dlouhý, věnoval se práci intenzivně pouze v několika posledních týdnech před termínem odevzdání. Má však dar dobrého vyjadřování a tak je i přesto práce čtivá, přehledná, poskytující dobrý přehled o možnostech hodnocení pes planus. Vidím i dobrou možnost využití uváděných informací v každodenní terapeutické praxi. V praktické části prokázal dobrou schopnost naučit se práci s měřicími přístroji, připravit a provést kineziologické vyšetření. Práce vyhovuje také formálním požadavkům, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Dotaz na diplomanta: Uvádíte spoustu možností hodnocení pes planus. Kterých např. 7testů byste vybral jako použitelné při běžné praxi, k vytvoření dobrého obrázku o stavu pacienta?

V Praze dne 9.5.2016

Mgr. Michaela Opálková

