



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Iлона Teplá

Název práce: Substituční léčba imunoglobuliny a její vliv na kvalitu života pacientů

Vedoucí bakalářské práce: prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu		X		

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod		X		
Způsob prezentování výsledků		X		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce	X			

Správnost citací v textu	<b>X</b>			
--------------------------	----------	--	--	--

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	<b>X</b>			
Způsob shrnutí		<b>X</b>		
Validita závěrů		<b>X</b>		
Přínos práce		<b>X</b>		

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		<b>X</b>		

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	<b>X</b>			
Akceptování rad a připomínek	<b>X</b>			
Samostatnost při zpracování práce		<b>X</b>		

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		<b>X</b>		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojedíněle	častější	velmi časté
		<b>X</b>		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		<b>X</b>		

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	<b>X</b>	

**Komentář a připomínky k textu::**

\*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

**Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

1. Na s. 61 uvádíte rozdíly mezi evropskými zeměmi v tom, kterým typem léčby se u nově diagnostikovaných pacientů léčba zahajuje. Čím si to vysvětlujete?
2. Na s. 62 píšete, že se stále více prosazuje individualizace léčby těchto pacientů, někdy i navzdory vyšším finančním nákladům. Vysvětlete proč.

Datum: 9. 5. 2016

Podpis vedoucího práce: