



číslo ve spisu: .....

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Kateřina Urbanová  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Zámek Kaceřov a jeho architektonické proměny  
Vedoucí práce: PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.  
Rozsah práce: 94541 znaků včetně mezer, 87 stran textu včetně obrazové přílohy

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kateřina Urbanová se ve své bakalářské práci zaměřila na architektonickou podobu zámku Kaceřov, přičemž stěžejní pozornost věnovala přestavbě zámku v období renesance. Zámek Kaceřov patří k významným architektonickým realizacím tohoto období v Čechách a monografické pojednání si tato stavba rozhodně zaslouží. Práce je jasně strukturovaná. Pozornost je především věnovaná formální analýze zkoumaného architektonického komplexu, přičemž autorka charakterizuje jak dispoziční řešení, tak dílčí stavební prvky a jejich výtvarnou podobu - ať už jde o strukturování fasády nebo podobu arkád. Pozornost dále soustřeďuje i na několik funkčních aspektů této stavby, k nimž patří například vytápění zámku a s tím spojená problematika krbů a jejich výtvarné řešení. Vedle architektury se autorka soustředila z části i na fragmentárně dochované nástěnné výmalby, které byly nedílnou součástí charakteru renesančních interiérů. Autorka se tedy zabývá jak samotnou formou, přičemž vychází z vlastního pozorování tohoto zámku, což ostatně dokládají i vlastní fotografie, neopomíná ovšem ani kulturně-historický kontext pozadí, v rámci něhož byla renesanční architektonická podoba zámku Kaceřov realizována. Autorka v úvodu připomíná objednavatele díla Floriána Griespeka z Griespachu a tehdejší pražskou stavební hut', která se na výstavbě zámku Kaceřova nejspíše podílela. Právě otázka autorství návrhu projektu i samotná realizace stavby je doposud nevyjasněná. Autorka se pokusila z části o interpretaci této problematiky na základě komparací jak s architektonickými traktáty – především dílem Sebastiana Serlia, tak samotnými architektonickými realizacemi – okruh staveb Floriána Griespeka z Griespachu a italské renesanční vily, opírajíc se při tom o názory v dosavadní literatuře. Domnívám se, že srovnání dílčích architektonických článků v kontextu architektonických traktátů i konkrétních dochovaných příkladů jak v Itálii tak Zaalpí by mohla být napříště věnována mnohem větší pozornost. Předložená bakalářská práce má dobré předpoklady proto, aby myšlenky zde nastíněné, byly podrobněji rozpracovány v diplomové práci.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27. 5. 2016

Podpis: