

## Posudek oponenta na bakalářskou práci

Název práce: **Ovlivnění myofasciálního trigger pointu pomocí aplikace suché jehly**

Autor: **Jana Halatová**

Rok obhajoby: **2016**

Vedoucí práce: **Mgr. Zdeněk Čech**

Oponent práce: **Mgr. Marie Joachimová**

**Bakalářská práce** obsahuje 64 stran vlastního textu, 1 přílohu. V referenčním seznamu autorka uvádí 154 zdrojů, z toho tři české, ostatní jsou cizojazyčné. Obsaženy jsou recentní i starší práce. V textu je velké množství překlepů a drobných chyb, které ztěžují porozumění textu.

**Teoretická část** je stěžejní částí této práce, čítá 52 stran a je věnována popisu myofasciálního trigger pointu a terapie suchou jehlou. Velmi pozitivně hodnotím velké množství cizojazyčných zdrojů a uvedení různých pohledů na problematiku obou hlavních témat. V některých částech textu však není zřejmé, z jakých zdrojů bylo čerpáno (např. kapitoly 2.2.1, 2.6.1). Teoretická část obsahuje také velké množství obrázků (30), ke kterým nejsou v textu odkazy, ale s textem logicky souvisí.

**Praktická část** je koncipována jako kazuistika pacientky, jejíž zdravotní stav by mohla pozitivně ovlivnit aplikace suché jehly. Vzhledem k rešeršnímu zaměření této práce je tato část nadbytečná. Naopak chybí samostatná kapitola „Cíle,“ které jsou však stručně formulovány v úvodu.

**Závěr:** Tato práce je přínosná množstvím informací o myofasciálním trigger pointu a terapii suchou jehlou, bohužel množství chyb a nepřesných překladů kvalitu práce značně snižují. Přes uvedené výhrady autorka prokázala schopnost samostatné vědecké práce.  
**Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

### **Otázky pro obhajobu:**

1. Může v České republice provádět terapii suchou jehlou fyzioterapeut, a pokud ano, za jakých podmínek?
2. Na straně 53 uvádíte jako výhodu aplikace suché jehly ovlivnění myofasciálních trigger pointů spojených s vazivovou přestavbou. Jaký je mechanismus účinku?

V Praze dne 11. 5. 2016

Mgr. Marie Joachimová

