

Hodnocení vedoucího magisterské práce

Název magisterské práce: **Hodnocení všeobecných sester jako součást jejich dalšího vzdělávání**

Autorka práce: **Bc. Hana Mahovská**

Hana Mahovská si ve své magisterské práci všímá tématu, kterému v současné době personální manažeři právem věnují velkou pozornost. Tímto tématem je organizační propojení systému hodnocení zaměstnanců se systémem jejich profesního růstu. Předmětem autorčina zájmu jsou především zdravotnická zařízení a v nich pracující ošetrovatelský personál, tedy zdravotní sestry. Zvláště u této skupiny pracovníků je výše zmíněné téma velmi aktuální a stále ještě ne zcela vyčerpávajícím způsobem popsané. V aktuálnosti tématu lze tudíž spatřovat jednu ze silných stránek magisterské práce. Dalším pozitivem je rozsah v jakém Hana Mahovská vybrané téma uchopuje. V teoretické části mu věnuje pět kapitol, ve kterých systematickým způsobem čtenáři přibližuje specifika hodnocení a profesního rozvoje ve zdravotnictví, dále pak např. metody monitorování a hodnocení nebo se snaží na základě dostupných informací popsat současný stav. Z textu je současně patrná snaha předložit čtenáři strukturovaný vnitřně konzistentní text, který obsahuje maximum co možná nejaktuálnějších informací. Kromě teoretické části, stojí za upozornění také rozsah dotazníkového šetření, které autorka provedla na vzorku více jak 70 zdravotních sester zaměstnaných ve Všeobecné fakultní nemocnici v Praze (VFN). Výstupy tohoto metodicky správně provedeného dotazníkového šetření považuji za velmi užitečné a pro další rozvoj VFN podnětné. Praktická využitelnost magisterské práce je další z významných silných stránek magisterské práce.

Za ocenění stojí také způsob, jakým Hana Mahovská svou magisterskou práci zpracovala. Dokázala v tomto procesu, že je velmi zodpovědnou a pečlivou studentkou, pro kterou je vysoká kvalita konečného výstupu rozhodujícím kritériem. Dále pak, zvláště při zpracovávání velkého množství dat, prokázala svou výdrž, trpělivost a cílevědomost. Za zmínku stojí také skutečnost, že Hana Mahovská psala svou magisterskou práci v době, kdy byla ve svém zaměstnání pověřena náročnými manažerskými úkoly, za jejichž plnění nesla přímou odpovědnost. Díky dobré organizaci práce a vysokému pracovnímu nasazení se Haně Mahovské podařilo obstát jak při plnění závěrečných studijních povinností, tak při řešení svěřených manažerských úkolů, čímž jasně prokázala svou manažerskou zralost.

K magisterské práci mám i přes výše uvedené klady drobné výhrady spíše formálního charakteru. Vzhledem ke skutečnosti, že se ke zvolenému tématu v ČR nedostává odborné literatury, je zapotřebí aktuální informace čerpat především ze zahraničních zdrojů. Hana Mahovská se o to sice pokusila, ale při hledání vhodných publikací našla pouze tři tematicky shodně zaměřené články, což je z mého pohledu málo. Dále se domnívám, že by vybrané části třetí kapitoly magisterské práce (především str. 17 - 38) obohatily konkrétní ukázky v ČR používaných procesů a nástrojů. Jejich zařazení by určitě přispělo k větší názornosti uvedených teoretických poznatků. Na druhou stranu je

možné konstatovat, že toto téma se může stát předmětem zájmu některého z dalších studentů, který se bude snažit na práci Hany Mahovské navázat.

Úkoly k obhajobě magisterské práce:

1) Hodnocení zaměstnance, kromě plánování profesního rozvoje, slouží také jako podklad pro odměňování. Uvažujete při vytváření nového systému hodnocení také o jeho využití při stanovování výše odměn ošetrovatelského personálu? Pokud ano, popište jakým způsobem by měly být tyto systémy propojeny. Uveďte některé z problémů, které budou proces propojování těchto dvou systémů provázet a popište jakým způsobem by bylo možné vybrané problémy eliminovat.

2) Seznamte komisi s aktuálním stavem nově vytvářeného systému hodnocení v VFN.

Závěrem tohoto hodnocení je možné prohlásit, že:

Magisterská práce s názvem Hodnocení všeobecných sester jako součást jejich dalšího vzdělávání a rozvoje, i přes zmíněné připomínky, splňuje nezbytné požadavky a lze ji klasifikovat stupněm výborně.

V Praze 15. září 2006

Hodnocení zpracoval: Mgr. Petr Vrzáček