

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Dagmar Novotná
Název bakalářské práce: Psychologické aspekty módy

Vedoucí: Jiří Šípek

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	x			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	x			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	x			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	x			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	x			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	x			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	x			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	x			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	x			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	x			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	x			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	x			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě: Na str. 32 autorka stanovuje hladinu významnosti zamýšleného testování 0.05. Co ji vedlo k takovému rozhodnutí? Autorka v projektu navrhuje testování předpokladů Havlíčkové (2015). Co dále by považovala za vhodné zkoumat?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů): -

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práci posuzuji jako invenční, vtahující zdánlivě okrajové téma života do centra psychologické pozornosti. Je to doklad, že psychologicky podstatné nejsou jen strohé experimenty, ale jevy každodennosti. Čím méně jsou také odborně diskutované, tím větší mohou mít mimovědomý vliv na lidské prožívání a chování.

Návrh klasifikace: výborně