

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Mgr. Jaroslav Chýle

Název bakalářské práce: Programy založené na všímavosti (mindfulness) v klinické praxi

Oponent: Jiří Šípek

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	x			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	x			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	x			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	x			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	x			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	x			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	x			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	x			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)		x		
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	x			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	x			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	x			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě: Jak autor chápe „soucit“, zmíněný na str. 19 dole (v souvislosti s MBCT)? Nakolik autor vnímá jako podstatné dělení terapií na MBCR, MBSR a MBRP?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

U grafu č. 2 (str. 25) je odkaz na průměr kruhů. Ty však jsou všechny stejné. Jak je to tedy správně?

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práci považuji za zralou, zajímavou a odborně dobře vystavěnou. Navržený projekt je smysluplný a srozumitelně navazuje na část přehledovou.

Návrh klasifikace: výborně