

Název diplomové práce: Profiling and Legal Regulation of Privacy Protection
Autor: Dana Marečková
Katedra: Teorie práva a právních učení
Vedoucí diplomové práce: Doc. JUDr. Zdeněk Kühn, Ph.D., LL.M., S.J.D.
Oponent: JUDr. Jan Tryzna, Ph.D.

Posudek oponenta

Obecně

Práce je zpracována v anglickém jazyce. Podle záměru autorky se zabývá problematikou shromažďování a zpracování údajů o jednotlivcích, a to zejména ve vztahu k ochraně soukromí osob, o jejichž osobní údaje se jedná. Práce je založena na předpokladu, že je třeba hledat rovnováhu mezi ochranou soukromí a zájmem na zpracování osobních údajů vzhledem k ekonomickému potenciálu, inovacím apod.

Práce nejdříve vysvětluje základní pojmy, se kterými pracuje, resp. technické pojmy z oblasti výpočetní techniky. V další části autorka popisuje rizika týkající se zpracování osobních údajů ve vztahu k ochraně soukromí. Definuje pojem soukromí, resp. různé podoby chápání soukromí jednotlivce. Zabývá se potencionální diskriminací plynoucí ze shromážděných údajů atd.

Ve čtvrté části práce se autorka zabývá právním rámcem ochrany soukromí, a to zejména, resp. téměř výlučně legislativou evropskou. Podrobně rozebírá jednotlivé předpisy. Je dobře, že autorka věnuje pozornost aktuálnímu nařízení (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, jejichž obsah porovnává s předpisy dosavadními. V závěru autorka zmiňuje problematiku diskriminace.

V páté části autorka rozebírá různá řešení týkající se ochrany soukromí ve vztahu k požadavku na plný a informovaný souhlas subjektů údajů, potlačování diskriminace atd.

V poslední části autorka shrnuje obsah své práce.

Hodnocení obsahu práce

Musím konstatovat, že předložená práce se mi z hlediska obsahu hodnotí jen obtížně. Je nepochybné, že autorka si opatřila dostatek informací o problematice ochrany osobních údajů zejména v prostředí internetu, resp. způsobu nakládání s informacemi získávanými v důsledku používání prostředků elektronické komunikace. Zpracovala adekvátní množství literatury, primárně cizojazyčné.

K obsahu se prakticky nemohu vyjádřit. Je kombinací popisu právní úpravy, různých technických prostředků na zpracování osobních údajů, zejm. z prostředí výpočetní techniky apod. Žádné věcné chyby jsem v práci neshledal, ovšem je tomu tak proto, že jednak daná tematika je prakticky zcela mimo předmět mého zájmu, jednak je práce spíše deskriptivní než analytickou, kterou by bylo možno hodnotit.

V práci mi chybí uvedení alespoň některých aplikačních dopadů dané problematiky, na nichž by bylo možno zkoumat potencionálně sporné otázky (netvrdím, že autorka se nezmiňuje o žádných rozhodnutích). Dále mi v práci chybí rozbor tuzemské právní úpravy ochrany soukromí (zákon č. 101/2000 Sb.); to byl ale zřejmě záměr autorky.

Hodnocení práce

Po technické stránce se mi zdá práce dobrá. Z hlediska obsahu si kladu otázku, z jakého důvodu byla práce napsána na katedře teorie práva a právních učení, neboť v ní prakticky zcela postrádám jakékoliv právně teoretické aspekty. Spíše měla být práce psána na katedře správního práva nebo jiné tematicky spřízněné katedře.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 31. května 2016

Jan Tryzna