



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponenta práce

**Autorka práce:** Bc. Ludmila Rýznarová

**Název práce:** *Imigrační politika Evropské unie*

**Autor posudku:** Mgr. Karolína Dobiášová

---

**Zvolené téma je v kontextu současné migrační krize vysoce aktuální. Autorka celkem zdařile již v Úvodu práce nastiňuje řadu problémů souvisejících s evropskou imigrační politikou.**

**Cíle práce a jejich naplnění:** Na počátku práce autorka předkládá primární cíl: „*přinést ucelený náhled na migrační krizi z pohledu české státní správy a nalézt možná řešení uplatnitelná pro EU*“. Ten pak dále operacionalizuje a od dílčích cílů logicky odvozuje výzkumné otázky. Cíle jsou v zásadě uchopitelné, ale určitým omezením této práce je nahlížení sledované problematiky převážně „jen“ pohledem státní správy.

**Metodologie:** Kapitola věnovaná metodologii je největší slabinou této práce. Metody používané ke zpracování práce jsou popsány velmi povrchně a netransparentně. Až na rozhovory s experty (pracovníky se zkušeností ve státní správě), není jasné, co a jak autorka pro naplnění cílů realizovala (zejména, jak prováděla komparaci a diskurzivní analýzu). Autorka v práci pracuje s jediným metodologickým zdrojem, a to jen u tematické analýzy. Navíc „desk research“ řadí chybně mezi kvantitativní metody.

**Teorie:** Autorka vhodně zvolila pro teoretické ukotvení své práce teorii migračních sítí, model push a pull faktorů migrace, teorii racionální volby a teorii solidarity. Autorka využívá vesměs relevantní české i tuzemské zdroje, až na Slovník sociální práce (Matoušek a kol. 2008), který není vhodným zdrojem pro teoretické uchopení práce. Autorka v práci s teoriemi dále uspokojivým způsobem pracuje.

**Obsah práce:** Po vymezení základních pojmů se autorka věnuje imigrační politice EU. V souladu s cílem práce autorka chronologicky mapuje vývoj této politiky. Kombinuje informace z oficiálních dokumentů, internetových stránek, rozhovorů expertů i odborných publikací, i když těch by mohlo



být v práci více. Rozhodně by argumentace opřená více o zdroje z odborných periodik přispěla k větší hloubce práce. Také by pro čtenářovu orientaci textu prospělo doplnění nějaké časové osy či tabulky. S ohledem na důležitost aktérů v této politice se mi zpracování kapitoly o aktérech jeví příliš stručné a jaksi „nedotažené“. Další kapitola se věnuje migrační krizi, jejím příčinám a důsledkům. Tato kapitola předkládá řadu zajímavých zjištění. Určitým negativem je jednostranný pohled na problematiku, který je dán výběrem respondentů. Ale i tak autorka prokazuje slušné analytické dovednosti i určitou dávku kritického myšlení. Kapitola věnovaná postojům jednotlivých zemí v migrační krizi je postavena z velké části na informacích z ČTK. Zde by bylo vhodnější využívat více zdrojů. Závěrečná doporučení nejsou nijak inovativní a jsou opět ovlivněna výběrem expertů, ale oceňuji autorčinu odvahu se do tak náročného cíle pouštět.

**Formální úprava práce:** Po formální stránce je práce dobře zpracována. Text je přehledný, autorka prokazuje dovednost formulovat odborný text.

**Celkové hodnocení práce:** Předložená diplomová práce splňuje nároky na ni kladené. Proto ji doporučuji k obhajobě a i přes výše zmíněné připomínky ji navrhuji hodnotit jako „**velmi dobrou**“.

V Praze dne 11. 6. 2016

Mgr. Karolína Dobiášová