

V Praze, 12. září 2015

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce: Re-creation of a Roman bath complex in Pollena Trocchia

Další údaje: Univerzita Karlova v Praze

Filozofická fakulta

Ústav pro klasickou archeologii

Autor: Bc. Josef Souček

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jiří Musil, PhD.

Posudek vypracovala: PhDr. Pavel Titz, PhD.

Předložená diplomová práce Bc. Josefa Součka má 82 číslovaných, hustě popsaných stran, obrázky autor zalámá do textu (celkem 18), vložil 4 tabulky, bibliografii rozdělil na antické a moderní autory (na třech stranách). Přílohu tvoří 17 digitalizovaných plánů zděných struktur.

Na úvod je třeba konstatovat, že autor vypracoval svou diplomovou práci v anglickém jazyce a že jazyková úroveň je velice dobrá. Vyplývá to v jistém smyslu z potřeby komunikovat a konzultovat s dr. F. G. De Simone, který je dlouholetým vedoucím výzkumů na předmětné lokalitě.

V první kapitole, která trochu nedostatečně doplňuje úvod práce, pojednává autor o lázeňských komplexech ve Vesuvském regionu v obecné rovině. Zde také zmiňuje historii bádání, vývoj podpodlažního vytápění a využívá především recentní literaturu. Zmiňuje vícero lokalit, mohl by k textu připojit i nějaké obrázky s citacemi.

V další části se věnuje právě zkoumaným lázním na lokalitě Polena Trocchia. Diskutuje objevení lokality, počátky výzkumu i jeho pozdější průběh. V souvislosti s tím zmiňuje také další okolnosti s lokalitou spojené, tj. problematiku konzervace struktur, jejich napojení na život místní komunity apod. Právě okolnost, že stojící zdivo z řady důvodů podléhá zubu času a je někdy fixováno technicky takovým způsobem, který znemožňuje pozdější studium, vedla vedoucího výzkumu a autora této práce ke zvolení tématu, který přispívá k zaznamenání a uchování potenciálně netrvanlivých dat. Dále

se věnuje dosavadnímu poznání vývoje lázeňského komplexu na lokalitě a jejich vztahu k bezprostřednímu okolí, na kolik je to možné.

Další část práce je věnována neinterpretativnímu popisu lázeňského komplexu. Zde autor pokud je to možné postupuje podle jednotného schématu výstavby jednotlivých částí textu věnovaných vždy jedné místnosti komplexu. Jeho bedlivá pozorování a četba struktur *in situ* se zdají být zásadními pro pochopení vývoje a stavební historie těchto lázní. Takto je popsáno 16 celků.

Následuje pojednání o vlastní metodologii autorova výzkumu. Zde autor těží ze své značné IT gramotnosti, která mu dovoluje z dat vytěžit maximum. Popisuje zde tedy fotogrammetrické zpracování zděných struktur, stejně jako jím samotným provedené vizuální „ohledání“ zdiva a nakonec stručně přibližuje metrickou analýzu pohledových stran použitých cihel.

V další části textu nás autor seznamuje s výsledky svého šetření. Shromážděné údaje mu umožňují hovořit nejen o celkovém uspořádání komplexu, ale také o statických potížích, se kterými se stavitelé potýkali, o zaklenutí jednotlivých prostor na základě jeho rekonstrukce i o metrické analýze líců cihel. To mu umožňuje navázat se závěry o jednotlivých stavebních fázích detekovatelných v rámci dochovaného zdiva (zde je třeba vyzdvihnout jeho ostych prohlašovat za zvláštní stavební fázi každou neprovázanou zeď).

Následně se autor pokouší interpretovat doposud shromážděná data. V prvním kroku tak činí prostřednictvím komparace s dalšími lázeňskými komplexy v regionu. Dále diskutuje vyhřívací systém lázní v Polleně Trocchii, který provazuje logicky také s distribucí vody v komplexu. Pro tento účel virtuálně modeluje hypotetický způsob vyzvedávání vody do výšky rozvodné sítě. Na základě takto rekonstruovaného technického chodu lázní pak přistupuje k pochopení uspořádání místností a nakonec i vlastního návštěvního pořádku v lázních. Specificky se věnuje i možnostem zastřešení komplexu.

Dvoustránkový závěr staví na dříve uvedených detailních informacích a trefně je rekapituluje v homogenním celku. V posledním odstavci autor nastiňuje i možnosti dalšího výzkumu.

Předložená, anglicky psaná diplomová práce prezentuje lokalitu, s níž má autor několikaletou osobní zkušenost. Za jejím vytvořením stojí mnoho týdnů práce přímo na lokalitě a také další hodiny při zpracování obrovského množství dat. V druhé rovině pak jde o pečlivou analýzu shromážděných informací v kontextu soudobého bádání. Z tohoto hlediska jde o diplomovou práci důkladnou a pečlivou. Je upravená, obsahuje minimum překlepů a podobných nedostatků. Práce je navíc metodologicky zajímavá.

Pokud by šlo o to autorovi něco vytknout, snad tedy jen poněkud nezvykle nečíslované kapitoly a víceméně absenci obecnějšího úvodu, který by čtenáře do tématu šířeji vpravil. Takto se autor hned první částí práce ocitá přímo v tématu.

S ohledem na výše řečené doporučuji předloženou práci k obhajobě, neboť splňuje nároky na práce tohoto typu kladené. Navrhuji práci hodnotit stupněm VÝBORNĚ.

Podpis. PhDr. Pavel Titz, PhD.