

## POSUDEK VEDOUCÍHO NA DIPLOMOVOU PRÁCI

studenta: Kamil Kreutziger

na téma: **Knih Rút: Narativní analýza textu.**

Magisterská práce má:

- a) 93 stran, včetně osmi úvodních stran nečíslovaných;
- b) titulní stranu s dvojjazyčným názvem, obsah (podrobný a desetinně tříděný), seznam zkratk, prohlášení a poděkování;
- c) dvojjazyčnou anotaci se soupisem klíčových slov;
- d) soupis použité (tříděné) literatury čítající 13 položek;
- e) anglicky psaný jednostránkový Summary;
- f) vlastní stať na stranách 11-88, která je roztríděna do jedenácti kapitol a množství podkapitol;
- g) poznámkový aparát čítající 270 položek.

Lze konstatovat, že všechny formální náležitosti diplomové práce jsou splněny.

Popis práce:

Magisterská práce exegetického typu je rozdělena do tří velkých celků, orámovaných Úvodem (popis metodologie) a Závěrem (shrnutí a výtěžek výzkumu). První celek tvoří první kapitola, v níž je literární úvod ke knize Rút. Druhý celek tvoří synchronní analýza hebrejského textu knihy Rút (kap. 2-5) rozdělená do perikop podle dělení v hebrejském textu. Obsahuje vlastní překlad, lexikální a sémantickou analýzu s interferencemi do jiných částí Tanachu (intertextualita). Současně sleduje i makrostrukturu příběhu, aby mohl formulovat záměr vypravěče. Cenné je, že neponechává stranou kérygma ve všech jeho rovinách (sociální, náboženské i teologické), to znamená, že bere ohled i na adresáta příběhu.

Třetím celkem je narativní analýza příběhů podle objektivních nástrojů narativní kritiky textu. Zde reflektuje události (spolu s jejich strůjci a oběťmi), čas příběhu i vyprávění, zápletky (dílní a finální), fokalizaci, postavy (včetně postavy Hospodina a včetně reflexe účinku postav na čtenáře).

Hodnocení práce:

Kamil Kreutziger pracuje zcela samostatně. Soustředil se na zvládnutí metodologie výkladu narativních textů a následné aplikace na výklad uzavřeného celku. Ve svém výkladu nevychází ze standardních výkladů (ani je nepodrobuje kritice). Sekundární literaturu nekompiluje – vztahuje se k ní jen referenčně. Metodologii výkladu zvládnul dobře a výsledný produkt (interpretace hebrejského narativu) je zcela originální, tvůrčí a inspirativní. Originalita se nejvýrazněji ukazuje na dvou skutečnostech: na rozpoznání mesiášské tematiky textu Rút a v interpretaci funkce jmen v závěrečném rodopisu Peresově. Kamil totiž naznačuje, že jména mohou nést samostatný příběh anebo svým významem ilustrovat určité jevy v knize Rút. Studentovi se hebrejský text knihy Rút podařilo přesvědčivě zpracovat jak s ohledem na jeho mudroslovnou vícevrstevnatost (neupadl do pasti historicimu ani fundamentalismu), tak s ohledem na jeho aktuálního uživatele textu (transformace, aktualizace).

Absence hebrejské gramatiky (z níž bylo při výkladu vycházeno), hebrejské konkordance, odborného hebrejského slovníku (např. Gesenius) a odborného teologického slovníku (např. ThWAT, nebo alespoň Jenni-Westermann) kvalitu výkladu nijak nepoznamenala. Naopak. Práce díky tomu je odlehčena (není odborně přetížena). Za zajímavý považují důraz na kontinuitu studentského exegetického bádání na HTF UK. Kamil se hlásí k narativní metodologii rozpracované studentkami Verzichovou a Veselou, na jejichž práce

navazuje, resp. jejichž podněty ověřuje a jako nosné je pak rozpracovává (aplikuje na výklad jiného textu).

Magisterská práce Kamila Kreutzigera je obhajitelná a navrhuji hodnotit ji jako výtečnou (1).

V Praze, dne 18.5.2016

Jiří Beneš