



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Patricia POTECKÁ
Název diplomové práce: Ochrana průmyslového vlastnictví a mezinárodní právo
Počet stran: 82 (vlastní text 72)
Datum odevzdání práce: srpen 2016
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská

Autorka předkládá práci s tématem „*Ochrana průmyslového vlastnictví a mezinárodní právo*“, které je svou podstatou tématem širokým a vyžadujícím základní přehled o všech druzích průmyslových práv a o rámci mezinárodní úpravy. V tomto směru vyžaduje od autorky znalost průmyslových práv jako takových a nikoliv jen dílčího úseku tohoto oboru. V tom také tkví přínos tématu pro autorku, totiž uvědomění si vzájemných vazeb, přesahů a rozdílů jednotlivých druhů průmyslových práv a také porozumění stavbě mezinárodních smluv resp. mezinárodních organizací. Tématu se autorka chopila v zásadě odpovídajícím způsobem.

Práce je systematizována podle jednotlivých druhů průmyslových práv, počínaje patenty (kap. 3), pokračujíc užitnými vzory (kap. 4), průmyslovými vzory (kap. 5), topografiemi polovodičových prvků (kap. 6), novými odrůdami rostlin (kap. 7), ochrannými známkami (kap. 8), označeními původu a zeměpisnými označeními (kap. 9) a končíc sběrnými kategoriemi know-how a obchodního tajemství resp. obchodního jména (kap. 10 a 11), kde zvláště u know-how se strcto sensu o průmyslové právo nejedná, avšak zařazení do práce si přesto zaslouží pro věcnou spjatost (a nejinak je tomu i v právní praxi). Správně pak autorka zařazuje na úvod dvě kapitoly o pojmu průmyslových práv a také o institucionální základně –WIPO a WTO. Text je zpracován na základě dostatečného rozsahu literatury české i zahraniční.

Po obsahové stránce práce vcelku obstojně popsala jednotlivé druhy průmyslových práv v kontextu příslušné mezinárodněprávní úpravy, byť s ohledem na rámec diplomové práce nebylo možné detailnější zhodnocení. Využita je především popisná metoda zkoumání, která vedla k popisu než hlubší analýze úpravy, nicméně i tak práce nepostrádá vlastní závěry a odhady dalšího vývoje mezinárodněprávní regulace. Nicméně řada těchto závěrů může být

diskutabilní. Tak např. délka udělovacích a zápisných řízení sice je problémem, avšak na druhé straně se nelze unáhlit ve smyslu všeléku, tedy rychlosti za každou cenu (str. 71). Důkladný průzkum v řízení nelze bez dalšího nahradit. Podobně, iluzorní je předpověď, podle níž by vývoj měl směřovat k jednotnému celosvětovému patentu (str. 72).

To však nic nemění na tom, že práce po obsahové i formální stránce nevykazuje podstatné vady, které by bránily její obhajobě, kterou tímto doporučuji. Podle výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň velmi dobře.

Při obhajobě by se autorka mohla zaměřit na otázku shrnutí dosavadní rozhodovací činnosti WTO v průmyslověprávních věcech.

V Praze dne 9. září 2016

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.