

Oponentský posudek diplomové práce Bc. Jany Zajícové – „Vliv vulkanické činnosti na životní prostředí a klimatické podmínky v geologické historii Českého středohoří“

Předkládaná diplomová práce slečny Bc. Jany Zajícové s názvem „Vliv vulkanické činnosti na životní prostředí a klimatické podmínky v geologické historii Českého středohoří“ obsahuje 68 stran textu, 2 papírové přílohy na 8 stranách a 12 fotografických tabulí, cituje celkem 48 literárních pramenů. Diplomová práce z formálního hlediska je standardně členěna na obvyklé kapitoly (tj. abstrakt, úvod, metodika, diskuze, závěr), nicméně ze struktury práce není zřejmé, jaká kapitola má teoretický charakter a tedy uvádí do studované problematiky, a kde jsou prezentovány autorské výsledky. Cílem předložené diplomové práce je: Sumarizovat základní fakta a posoudit možný vzájemný vztah a vliv mezi neovulkanismem v oblasti Českého středohoří a klimatickými podmínkami v dané oblasti a čase, které jsou odhadované prostřednictvím paleoklimatických metod LMA, CLAMP a CA na základě paleobotanických analýzy vybraných 16 flor. V kapitolách v začátku diplomové práce autorka stručně a rešeršním způsobem rekapituluje základní informace týkající se klasifikace typů vulkanismu, spojitostí vulkanismu s klimatickými eventy, geologickou a stratigrafickou charakteristikou studované oblasti, definicí tzv. vulkanických flor a popisem principů a mechanismů paleoklimatických metod CA, LMA a CLAMP a metod kutikulární analýzy. Tyto „teoretické“ kapitoly by dle mého názoru mohly být zpracovány pečlivěji s větším smyslem pro detail především v oblasti, pro práci, klíčové interakce vulkanismus a změny klimatu. Nejrozsáhlejší část práce je věnována popisu a floristické charakteristice 16 vybraných vulkanických flor z oblasti Českého středohoří, pro které již existují publikované klimatické odhady (CA, LMA, CLAMP) a tyto odhady jsou následně ledabyly porovnány s jednotlivými fázemi vulkanické aktivity ve studované oblasti. V následující kapitole diskuze autorka konstatuje pouze známý klimatický trend od svrchního eocénu do konce oligocénu s nepřilíš přesvědčivými argumenty dovolující určitou korelaci s významnými vulkanickými fázemi vývoje komplexu Českého středohoří. V závěru autorka konstatuje rešeršní charakter celé své diplomové práce a sumarizuje „výsledky“ v obecné rovině bez jakékoliv návaznosti na svoji autorskou práci a již publikovanou práci (Kvaček et al. 2015). Z formálního hlediska je práce psaná čitelným jazykem a prakticky bez stylistických a gramatických chyb, kvalita grafické úrovně zpracování práce je standardní.

Závěrem lze konstatovat, že vlastní cíl diplomové práce, tj. posoudit vliv vulkanismu v oblasti Českého středohoří na klimatický vývoj v dané oblasti, byl splněn pouze částečně. Níže uvádím pouze výběr připomínek a dotazů zásadnějšího charakteru, na které je nutné, aby autorka reagovalo během obhajoby.

I přes výše uvedené **doporučuji** tuto diplomovou práci **k obhajobě a hodnotím ji stupněm dobře.**

Vasilis Teodoridis

doc. RNDr. Vasilis Teodoridis, Ph.D.

Připomínky a dotazy oponenta:

1. Lze v rámci obhajoby sumarizovat rozsah autorské a výzkumné práce od převzatých dat?
2. Jaký je obecný názor autorky na relevantnost paleoklimatického odhadu zmiňovanými metodou paleoklimatického výzkumu, tj. CA, LMA a CLAMP?
3. Mohla byste porovnat a komentovat zjištěná fakta ohledně vztahu mezi vývojem klimatu a vulkanismem v oblasti Českého středohoří a porovnat je s jinými oblastmi v rámci střední Evropy (např. Německo) v ekvivalentním časovém intervalu?
4. Řada studovaných lokalit ve své floristické skladbě obsahuje velké množství zubatých (arkto-terciérních) elementů, které jsou často interpretovány buď jako chladnomilný nebo jako lužní (azonální) element, což ve své podstatě může výrazně zkreslit odhadovaný paleoklimatický charakter na lokalitě. V kontextu tohoto mám dvě otázky: Jaký je Váš názor na tento fakt?; Jak jste tuto skutečnost zohlednila ve výsledcích a interpretačních výstupech své diplomové práce?
5. Myslím si, že by bylo vhodnější pro názornost vývoje klimatických a vegetačních trendů v oblasti ČR, resp. Českého středohoří použít publikované paleoklimatické a „IPR“ křivky z publikace Teodoridis a Kvaček (2015), které mimo jiné postihují celý oligocén.
6. Jaký mají smysl přílohy obsahující seznam popsanych taxonu na studovaných lokalitách v kontextu s tématem diplomové práce?

v Praze, dne 7. září 2016