



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

<b>POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE</b>	
Diplomantka:	<b>Adéla Šatrová</b>
Název práce:	<b>Autorskoprávní a jiná ochrana výtvarných děl</b>
Rok odevzdání práce:	2016
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Oponentka práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Diplomantka si za cíl své práce předsevzala popsat čtenáři českou, především autorskoprávní, úpravu ochrany výtvarných děl a výtvarného umění a současně čtenáři nabídnout exkurz do úpravy týchž otázek právem USA a nabídnout mu možnost porovnání.
Rozsah práce:	82 stran včetně titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, českého a anglického shrnutí, seznamu použitých pramenů a klíčových slov. Vlastní práce od Úvodu po Závěr je na 66 stranách.
Obsah práce:	Práce je členěna na Úvod; kapitolu 1. - Prameny autorského a copyrightového práva; kapitolu 2. - Základní principy autorského práva v České republice; kapitolu 3. - Základní principy copyrightového práva v USA; kapitolu 4. - Osoba autora a obsah autorských a copyrightových práv; kapitolu 5. - Ochrana autorského práva; kapitolu 6. - Problematika padělání výtvarného umění a ověřování pravosti uměleckých předmětů; dále na Závěr; Seznam zdrojů; Seznam použitých zkratk; Resumé; Abstract; Klíčová slova; Key words.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	V souladu s úvodem posudku se diplomantka věnuje především české autorskoprávní ochraně, současně čtenáře seznamuje s úpravou téže problematiky v právu USA. Určitým nedostatkem práce je pak ale to, že na tento popis nenavazuje klasické porovnání (sama autorka na str. 2 hovoří o nikoli čisté komparaci, nýbrž o zasazení české právní úpravy do kontextu s úpravou odlišnou). V souladu s názvem práce pak diplomantka věnuje pozornost tématu v širším rámci, kdy podává zajímavý a podnětný výklad o problematice padělání výtvarného umění a ověření pravosti uměleckých předmětů.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je sepsána srozumitelně, čtivým jazykem. Metoda je především popisná, spíše nepřímou komparativní a analytická. S odbornou literaturou a dalšími zdroji pracuje diplomantka řádně, včetně způsobu uvádění citací; práce používá řádný poznámkový aparát. Diplomantka zjevně prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce a dostatek teoretických základů.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního splňuje – přes drobné výhrady - požadavky kladené na

	práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby.
Zadání k zodpovězení při obhajobě:	Porovnejte pojem výtvarné dílo jako předmět autorskoprávní (copyrightové) ochrany podle práva ČR a USA, zaměřte se na odlišnosti. Stručně popište rozdíly v obsahu práv k výtvarnému dílu.
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby práci předběžně hodnotím známkou velmi dobře.
Praha, dne 5. 9. 2016	<p style="text-align: right;">JUDr. Veronika Křesťanová, Dr. vedoucí diplomové práce</p>