



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomantka:	Adéla Šatrová
Název práce:	Autorskoprávní a jiná ochrana výtvarných děl
Rok odevzdání práce:	2016
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křest'anová, Dr.
Oponentka práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Studentka Adéla Šatrová si za téma diplomové práce zvolila téma výtvarných děl. Svou práci diplomantka pojímá jako pohled na výtvarná díla po právní stránce, a to především v kontextu českého práva autorského. Významnou přidanou informační hodnotou práce je pak ale porovnání s odlišným přístupem práva copyrightu v USA, jakož i exkurz k otázce ochrany originálů výtvarných děl proti padělání a napodobení, včetně problematiky ověřování jejich pravosti. Výběr tématu i jeho zpracování svědčí o hlubším zájmu diplomantky o obor a o orientaci v problematice. Diplomovou prací studentka navazuje na stejnojmennou práci zpracovanou v rámci IX. ročníku soutěže SVOČ z března 2016.
Rozsah práce:	82 stran, vlastní práce od úvodu po závěr 66 stran.
Obsah práce:	Práce obsahuje: Úvod; věcné kapitoly 1 až 6: 1. Prameny autorského a copyrightového práva; 2. Základní principy autorského práva v České republice; 3. Základní principy copyrightového práva v USA; 4. Osoba autora a obsah autorských a copyrightových práv; 5. Ochrana autorského práva; 6. Problematika padělání výtvarného umění a ověřování pravosti uměleckých předmětů; dále Závěr; Seznam zdrojů; Seznam použitých zkratk; Resumé; Abstract; Klíčová slova; Key words. Kapitoly jsou členěny do podkapitol, popř. i do dalších bodů.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Adéla Šatrová se ve své práci v souladu s předsevzatými cíli snaží popsat právní úpravu v ČR a USA a vzájemně je porovnat, resp. zasadit českou právní úpravu do kontextu s úpravou koncepčně odlišnou. V této souvislosti zde třeba zmínit především vymezení pojmu výtvarné dílo jako předmětu autorskoprávní ochrany, kdy diplomantka na soudních sporech před soudy USA demonstruje, co tamní právo již/ještě chrání. V českém právním prostředí vymezuje dílo stručněji, a to z logického důvodu absence judikatury, v zásadě zde využívá pouze výkladů nauky. Přes předsevzetí diplomantky v práci nejde tolik o porovnání jako spíše o popis (kterému ale rozhodně nelze upřít znak zajímavosti). Na str. 64 diplomantka i sama uvádí, že popisem copyrightové úpravy USA mají být ilustrovány rozdíly oproti kontinentální úpravě. V této souvislosti by práci prospělo i hlubší porovnání významu pojmů – požadavků na dílo - originální (USA) a jedinečný, potažmo původní (ČR). Na str. 17 práce je obecně nastíněno, ale čtenář se již při dalším popisu judikatury

	<p>USA nedozví, zda a v čem by se závěry lišily, pokud by se aplikovala česká právní úprava; bylo by vhodné, aby podnětné případy soudní praxe USA diplomantka opatřila alespoň stručným komentářem z pohledu českého práva.</p> <p>Autorskoprávně sice excesivní (jak již předznamenává název práce), avšak obsahem aktuální, informačně bohatá a s tématem související je kapitola šestá. I ta svědčí o věcné orientaci diplomantky v popisovaném prostředí.</p>
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je psána srozumitelně. Členění je logické. Metoda zpracování je především popisná, částečně komparativní a částečně analytická. Práce má řádný poznámkový aparát, práce se základní odbornou literaturou, včetně způsobu uvádění citací, je též řádná.
Celkové hodnocení práce:	Adéla Šatrová prokázala svou diplomovou prací nejen teoretické právní znalosti, ale též schopnost samostatné tvůrčí práce. Diplomová práce – přes výtky shora zmíněné - splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového i z hlediska formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby. Lze konstatovat, že se diplomantce se podařilo splnit cíl, kterého prací chtěla dosáhnout.
Zadání pro obhajobu:	Zamyslete se nad dvěma až třemi Vámi vybranými případy judikatury soudů USA ze str. 17 až 22 práce v kontextu českého práva (tj. jak by tytéž – dvě až tři - skutkové situace byly podle Vás posouzeny podle českého práva).
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře.
Praha dne 5. 9. 2016	<p>_____</p> <p>JUDr. Irena Holcová oponentka diplomové práce</p>