



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Marek HRUBEŠ
Název diplomové práce: Užití ochranných známek jako klíčových slov při vyhledávání na internetu/Use if Trademarks as Keywords for Searching the Internet
Počet stran: 83 (vlastní text 60)
Datum odevzdání práce: srpen 2016
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská

Předkládaná anglickojazyčná práce „Užití ochranných známek jako klíčových slov při vyhledávání na internetu/Use if Trademarks as Keywords for Searching the Internet“ představuje pokus o komplexní zhodnocení známkoprávní problematiky v kontextu užití známek na internetu coby klíčových slov v rámci komparativně pojatého záměru. Středobodem a rámcem, v němž autor analyzuje danou problematiku, je komparace rozhodovací činnosti v USA a EU s přihlédnutím k situaci v ČR. Nutno již úvodem zmínit, že naznačený pokus byl velmi úspěšný.

Autor nám předkládá komparativní studii, kde na základě popisu jednotlivých rozhodnutí z USA a EU vyvozuje obecné tendence a směry dalšího výkladu. Např. v EU neopomíjí věc Google France a správně konstatuje základní rozdíl mezi USA a EU, kdy v EU oproti USA není prozatím dovozována odpovědnost poskytovatelů internetových služeb a vychází ze z odpovědnosti inzerenta. Popisovaná rozhodnutí neváhá ani kriticky komentovat. Právě v analýze rozsáhlé judikatury lze spatřovat pilíř a základní vnos práce.

Po obsahové stránce autor svou práci rozvrhl do celkem 6 logicky provázaných a navazujících kapitol, kde v kap. 1 se věnuje ochranné známce jako takové s vytyčením jejich funkcí, jež jsou důležité pro další výkladu (užití na internetu) a v kap. 2 klíčovými slovy (keywords). Následují stěžejní kapitoly 3 a 4 věnované judikatuře v USA a EU, jež je co do rozdílů shrnuta v kap. 5 a reflektována také v kap. 6 o situaci v ČR. Stručně a výstižně pak práci zakončuje poslední kapitolou se závěry svého zkoumání.

Práce po obsahové i formální stránce nevykazuje vady. Využívá se především metoda komparativní, doplněná systematickým pohledem. Autor zpracoval úctyhodné množství zahraniční a evropské judikatury, přihlížející i k rozhodovací činnosti českých a soudů a hojně užívá také literaturu a jiné zdroje včetně internetových.

Jelikož práci nelze z hlediska předpokladů kladených na diplomové práce nic podstatného vytknout, doporučuji práci k obhajobě. Podle výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň výborně.

Při obhajobě by se autor mohl zaměřit na otázku možných legislativních úprav de lege ferenda stran odpovědnosti poskytovatelů internetových služeb za přenášený obsah.

V Praze dne 6. září 2016

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.