



# Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Autor diplomové práce:** Marek HRUBEŠ  
**Název diplomové práce:** Use if Trademarks as Keywords for Searching the Internet  
(Užití ochranných známek jako klíčových slov při vyhledávání na internetu)  
**Počet stran:** 83, resp. vlastní text 60  
**Datum odevzdání práce:** srpen 2016  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** JUDr. Petra Žikovská

V diplomantově práci *“Use if Trademarks as Keywords for Searching the Internet“* („Užití ochranných známek jako klíčových slov při vyhledávání na internetu“) se nám dostává do rukou ve své podstatě srovnávací studie zaměřená na problematiku odpovědnosti poskytovatelů služeb informační společnosti při známkoprávním užití, což je vlastně výšeč obecnější a na ochranné známky neomezené problematiku odpovědnosti providerů (ISP), která dnes tvoří jednu z nejožehavějších otázek současnosti, především pak v autorském právu.

Diplomant postupuje tak, že po vymezení pojmů ochranné známky a klíčových slov (prvé dvě kapitoly) popisuje judikaturu amerických soudů, dále ESD, jakož v omezené míře i českých soudů (kapitoly 3 až 6).

Tento postup jistě má i poněkud logičtější alternativu, kdy by diplomant nejdříve zhodnotil současnou podobu legislativy, zejména pak evropskou Směrnicí o elektronickém obchodu a teprve poté přešel systematicky ke komentářům a výkladům z pozic judikatury. To však nic nemění na tom, že východiska, závěry a tendence v EU byly v zásadě podloženě popsány, což platí i pro provedené srovnání právního stavu v USA a EU (zde zejm. kap. 6).

V rámci komparativní, analytické a systematické metody diplomant popsal a zhodnotil značné množství zahraniční judikatury a využil k tomu také odpovídající penzum literatury resp. jiných zdrojů a to ve srovnání s jinými diplomovými pracemi v míře vyšší, než činí obvyklý průměr. Jeví se však diskutabilní, zda se diplomant až příliš nenechal unést podrobným zkoumáním

(jinak ovšem velmi přínosným) judikatury a to k tíži obecnějších poznatků, což souvisí s již výše naznačeným bodem ohledně alternativní systematiky práce.

Práce po obsahové i formální stránce vykazuje vysoký standard, neobsahuje ani zjevné nesprávnosti či jiné vady, a proto doporučuji práci k obhajobě. Podle výsledku ústní obhajoby navrhuji klasifikační stupeň výborně.

Při obhajobě necht' diplomant zhodnotí všechny právní důvody a okolnosti, za nichž by dle evropského práva a judikatury mohl být odpovědný přímo poskytovatel služeb informační společnosti.

V Praze dne 12. září 2016

JUDr. Petra Žikovská