

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**

**ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**

**DIPLOMOVÁ PRÁCE**

**Název práce:** Tělesné složení u pacientů s diagnózou idiopatické zánětlivé myopatie  
**Jazyk práce:** čeština

**Student:** Ondřej Mareček  
**Fakulta:** Fakulta tělesné výchovy a sportu  
**Studijní program:** Tělesná výchova a sport  
**Studijní obor:** Tělesná výchova a sport  
**Obor práce:**

**Vedoucí / školitel:** Mgr. Česák Petr  
**Oponent(i):** Mgr. Kinkorová Ivana, Ph.D.

**Předseda komise:** PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.  
**Členové komise:** Mgr. Tomáš Gryc, Ph.D.  
MUDr. Michal Tomčík, Ph.D.  
PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 08.09.2016  
**Průběh obhajoby:** Obhajoba práce probíhala v následujících krocích:  
1.Představení studenta a komise  
2.Seznámení studenta s časovým a obsahovým průběhem obhajoby  
3.Prezentace práce samotným studentem v Power pointu (důvod výběru tématu; cíle a úkoly práce; výsledky, závěry)  
4.Vyjádření oponenta práce  
5.Zodpovězení otázek kladených oponentem v rámci jeho posudku  
6.Vyjádření vedoucího práce  
7.Diskuze  
8.Neveřejná část obhajoby – hodnocení komise  
9.Prezentace hodnocení komise studentovi

Posudek vedoucího práce byl přečten v zastoupení MUDr. Tomčíkem.

V diskuzi byly diskutovány následující připomínky, poznámky a otázky:  
Dr. Gryc: Zabýval jste se validitou a reliabilitou naměřených dat?  
Dr. Mahrová - Jak probíhal výzkum v praxi z organizačního hlediska?  
Dr. Hráský - poznámka k referenčním metodám hodnocení tělesného složení; otázka k použití přístroje BIA 2000M ve výzkumu?

**Výsledek obhajoby:** Velmi dobře

---

PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.