

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Vojtěch Dušek

Název práce: Konkurence fitness center v okrese Karlovy Vary

Cíl práce: Porovnání konkurence fitness center v okrese Karlovy Vary

Jméno oponenta: Mgr. Michal Holánek

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

HC Rytíři Vlašim – trenér mládeže, organizátor sportovních akcí, fitness trenér

M a v e l, a.s. – Project manager

Celková náročnost tématu na zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Dobře
Logická stavba práce	Dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Dobře
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na porovnání konkurence vybraných fitness center v okrese Karlovy Vary. Hlavním nástrojem pro sběr dat byl dotazník zaměřený na zjištění spokojenosti zákazníků.

Teoretická část se zabývá pojmy sport a fitness, konkurence, služby, zákazník a strategický marketing. Ačkoliv se jedná o problematiku, která se bezesporu vztahuje k tématu práce, považuji některé kapitoly za příliš obecné, bez vztahu k praktické části práce. Často chybí alespoň stručné uvedení kapitoly, podkapitoly, které by lépe objasnilo, proč se autor danou problematikou v teoretické části zabývá. Shrnutě, teoretická část má příliš široký záběr, a částečně tak odbíhá od hlavního tématu. Chybí například uvedení uvažovaných metod konkurenčních analýz, což považuji vzhledem k cíli práce (porovnat konkurenci fitness center) za chybné. Podrobněji by mohly být rozebrány rovněž faktory kvality/spokojenosti, které poukazují na silné či slabé stránky jednotlivých poskytovatelů služeb. U některých tvrzení chybí zdroj (např. podíly na HDP, str. 14 – 15). Na druhou stranu za velmi zdařilou považuji kapitolu 3.2 - Konkurence. V této kapitole jsou přehledně a srozumitelně uvedeny druhy/stupně konkurence. Tato kapitola podává ucelený přehled, jaké pozice na trhu mohou jednotliví konkurenti zaujmout, a jak mohou reagovat na konkurenční nabídku.

V metodologické části práce jsou v první části popsány fáze marketingového výzkumu. Obecné informace o teorii marketingového výzkumu jsou proloženy informacemi o konkrétním provedení výzkumu této bakalářské práce. Metodologie vlastního výzkumu tak není ve všech oblastech zcela

srozumitelná. Na druhou stranu je jasné, že hlavním nástrojem sběru dat bylo interview a písemné dotazování. Operacionalizace dotazníku je přehledně znázorněna na straně číslo 30. Autor využil již dříve navržený dotazník (Čmakalová, 2013). Konkrétní podoba dotazníku, která byla předkládána respondentům, není součástí metodologie ani příloh práce, což považuji za značný nedostatek.

V analytické části je popsán sběr dat a výběr fitness center a respondentů. To by mělo být součástí metodologické části. Jinak je zde uveden poměrně podrobný popis vybraných fitness center, na jehož základě si lze udělat představu o charakteru jednotlivých center a jejich služeb.

Výsledky výzkumu jsou shrnuty v tabulkách a sloupcových grafech. Celkově lze říci, že autor se snažil zpracovat a interpretovat získaná data, bohužel dle mého názoru nebyl vybraný dotazník vhodným nástrojem pro porovnání konkurence vybraných fitness center. Praktická část práce má velmi široké zaměření, které vychází ze struktury využitého dotazníku – marketingový mix, kvalita služeb, spokojenost zákazníků, loajalita zákazníků, konkurence a segmentace zákazníků. Z výsledků ovšem není zcela jasné, jaké jsou silné/slabé stránky jednotlivých fitness center, a v čem dosahují konkurenční výhody.

Pozitivně hodnotím zamýšlení autora práce nad možným zkreslením výsledků v Diskusi.

Dle mého názoru je práce zaměřena na příliš mnoho oblastí. Dotazníkové šetření dle mého názoru neposkytuje dostatečná data k provedení Porterovy analýzy a posouzení konkurenčního prostředí fitness center v okrese Karlovy Vary. Na druhou stranu práce poměrně rozsáhle popisuje vybraná fitness centra, a je tak dobrým průvodcem, který by mohl usnadnit rozhodování zájemců o tento typ služby. Vytvoření průvodce bylo přitom rovněž jedním z cílů práce.

Připomínky:

Značná část připomínek je uvedena již v hodnocení práce. Další připomínky jsou:

- 1) V otázce „Z jakého důvodu jste začal/a využívat služeb fitness centra?“ (strana 42-44) jsou dohromady různé aspekty - motivace (fyzická kondice, zábava,...), faktory kvality (vybavení fitness centra), složky marketingového mixu (cena, vzdálenost od bydliště) a ostatní kritéria. Grafy znázorňující dané důvody mají také různě barevné sloupce pro stejné důvody, což způsobuje mírnou nepřehlednost. Grafy by mohly být uvedeny na jedné stránce, případně v rámci jednoho souhrnného grafu.
- 2) Na straně 41 odkazujete do kapitoly 3.1.2.2, tato kapitola ovšem není v práci vůbec uvedena. Na stejné straně odkazujete také do kapitoly 5.2, ve které je popsán vybraný region, což s odkazem nesouvisí.
- 3) Otázka „Jak často fitness centrum navštěvujete“ (str. 49) příliš nesouvisí s loajalitou. Nerozumím rozdíl mezi možnostmi „každý týden“ a „jednou týdně“.
- 4) Hodnocení na škále „Vynikající, Dobrá, Vyhovující, Nevyhovující“ je dle mého názoru nejednoznačné. Osobně nevidím značný rozdíl mezi hodnocením „Dobrá“ a „Vyhovující“

Otázky k obhajobě:

- 1) V diskusi (str. 58) uvádíte, že jste se snažil docílit co nejreprezentovanějšího vzorku. Jak jste postupoval? Do jaké míry je možné zobecnit získané výsledky?
- 2) Uvádíte, že konkurenční prostředí není natolik intenzivní, aby fitcentra musela válčit o zákazníky,... (str. 55). Na základě jakých informací považujete konkurenční prostředí za spíše neintenzivní? Mají jednotlivá zkoumaná centra určitou konkurenční výhodu oproti ostatním (myšleno vzájemné porovnání 3 vybraných fitness center)?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 9.5.2017

.....
Michal Holánek