

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno oponenta práce: Mgr. Tomáš Dušánek

Jméno diplomanta: Monika Černá

Název diplomové práce: Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou nádorová triplicita s metastázami do mozku

Cíl práce: Získání teoretických poznatků o nádorové triplicitě s metastázami do mozku. Vypracování kazuistiky pacienta s nádorovou triplicitou s metastázami do mozku, levostrannou hemiparézou a poškozením mozečku.

1. Rozsah:

* stran textu	68
* literárních pramenů (cizojazyčných)	50 (25)
* tabulky, grafy, přílohy	5 tabulek, 5 příloh

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	

Chybí větší rozepsání komplexního přístupu (ergoterapie, sociální situace - v teoretické i speciální části) Velmi rozepisuje neurologické vyšetření. Další vyšetření už tolik ne, či je pouze zmiňuje.

* vstupní údaje a jejich zpracování x

Podrobné, rozsáhlé.

Chybí datum narození či věk pacientky. Nejasnost původu centrální symptomatiky (onkologie?, CMP?)

Závěry vyšetření - chybí shrnutí, obsahuje pouze opakování zjištěných nálezů

* použité metody x

Odpovídá obsahu studia.

3. Kritéria hodnocení práce:

3. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
<i>Základní cíle naplněny. Schází širší pohled na komplexnější přístup než jen na fyzioterapii.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
<i>Náročné na souběh závažných diagnóz. Jednotlivě zpracované dobře, chybí větší propojení (jaký je náhled a pochopení studentky)</i>				
<i>Jizvy po ablaci - že by nebyl vůbec žádný vliv na okolní tkáň?</i>				
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací	x			
<i>Rejstřík velmi bohatý.</i>				
adekvátnost použitých metod		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
<i>Přehledné. Téměř bez připomínek (ojediněle zarovnání řádků).</i>				
stylistická úroveň	x			
<i>Bez připomínek.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: nadprůměrná průměrná

Pro praxi důležité. Z práce nevyplývá jasný osobní vhled a pochopení souvislostí.

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Zvýšení svalové síly paretických svalů? - PNF chápu spíše jako facilitační metodu než jako posilovací. I když ve

výsledku to vede k posílení (původ více v aktivaci neurologické než svalové tkáně)

Měření svalové síly x centrální symptomatologie? Jak to studentka chápe?

*Jak moc pacientka pochopila, jak se s ní během rehabilitace pracovalo? Je schopna samostatné autorehabilitace
či potřebuje odborný dohled?*

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
-----	----

7. Navržený klasifikační stupeň

Velmi dobře

Datum: 15. 5. 2017

Mgr. Tomáš Dušánek

_____ **podpis**