

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Karel Drbal, Ph.D. Datum: 5. 9. 2016
Autor: Ján Kuzmík	
Název práce: Povrchová exprese CD47 na nádorových kmenových buňkách jako cíl protinádorové léčby	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem této bakalářské práce bylo podat přehled literatury a klinických studií, které se zaměřily na použití CD47-cílené léčby lidských nádorů. Práce byla cílená na popis exprese obou vazebných partnerů: CD47 na nádorových buňkách (hlavně progenitorových typech nádorových buněk), stejně jako SIRPA (na imunitních buňkách, hlavně makrofázích).</p> <p>Primárním cílem pro citace byly experimentální práce mimo laboratoř Irvinga Weissmana na Stanfordské univerzitě, které měl autor v zadání. Výsledky probíhajících CD47-cílených klinických studií měl autor diskutovat vzhledem k nejrozličnějším nádorovým typům.</p>	
Struktura (členění) práce:	
Standardní, vyhovující.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>Ano, včetně klinických testů a internetových zdrojů. Ovšem klíčové pokrytí expresních dat mělo být mnohem širší. Autor nezačlenil ani dodatečně doporučené citace.</p> <p>Citace byly provedené pomocí programu Zotero, s použitím šablony ISO690.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Výsledky práce autora jsou ve výstupech bioinformatické analýzy exprese CD47 a jejich zobrazení v Obrázku č. 2 při použití programu Genevestigator, včetně komentářů k těmto výsledkům.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Jazykovou úroveň nemohu posoudit, protože práce je provedená ve slovenštině. Jinak je formální úroveň velmi dobrá včetně výběru a popisu strukturních dat. Autor pracoval relativně samostatně a určil si sám formální provedení práce.</p>	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle byly splněné vzhledem k zadání BP.

Autor měl nedostatky v dodržování termínů při odevzdávání jednotlivých verzí své práce, kterých vytvořil celkem čtyři. Autor zpracovával téma během dvou let.

Očekával jsem více iniciativy ve výběru nezávislých zdrojů mimo výše zmíněnou laboratoř. Některé z důležitých dodatečných doporučených citací nebyl autor schopen začlenit.

Pasáž, která měla tvořit jádro práce (KAPITOLA 2) je relativně krátká (3 strany), aniž by autor poskytl detailní analýzu exprese CD47 na nádorových buňkách v literatuře, ani její regulaci, případně publikované souvislosti s diferenciacním stavem buněk. Tato část měla být mnohem obsáhlejší syntézou dostupných znalostí.

V průběhu práce se Ján Kuzmík zlepšoval a rád konstatuji, že splnil mé nároky jako školitele kladené na sepsání BP.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

