

Oponentský posudek k diplomové práci Bc. Gabriely Wofkové: „Diverzita znaků žahadlových blanokřídlých na stanovištích s jemným substrátem“

Magisterská práce Gabriely Wofkové se týká vztahu funkčních vlastností (tzv. life-history traits) k postindustriálním stanovištím s jemným substrátem. Cílem práce bylo sestavit matici funkčních vlastností pro jednotlivé druhy žahadlových blanokřídlých, a dále zjistit, jaké funkční vlastnosti ovlivňují relativní abundanci žahadlových blanokřídlých na stanovištích s různým typem substrátu (umělý vs. písky, popř. antropogenní vs. přirozený původ).

- Práce má jasně definované hlavní i dílčí cíle práce, oceňuji smysluplné odůvodnění, které je u nich uvedeno. Snad i autorka by měla usnadněnou práci, kdyby kapitola „Úvod a cíle práce“ nebyla povinnou součástí magisterských prací, protože by nemusela některé informace psát dvakrát. Úvod i cíle práce se dají sloučit s přehledem literatury.
- Úvod do problematiky funkčních vlastností (kap. 2. 3 Znaky) je velmi povedený. V prvním odstavci autorka práce uvádí, že výhodou metody jsou komplexní výsledky o celém společenstvu, napadají ji i nějaké nevýhody, které tento přístup může skýtat?
- Co se týče metodiky, ráda bych vyzdvihla úctyhodný počet funkčních vlastností žahadlových blanokřídlých, které autorka shromažďovala k jednotlivým druhům datasetu. Velmi dobře si poradila s velkým množstvím poměrně složitých analýz, a dokázala tak výborně naložit s daty, jež sama nesbírala, což bývá mnohdy mnohem složitější, než zpracování vlastnoručně nasbíraných údajů. Otázka na autorku, či školitele: „Kde se berou informace do databáze konzultanta (str. 16, iii) Fenologie)?“
- Diskuse je čtivá, veskrze adekvátní vytyčeným cílům a získaným výsledkům. Při interpretaci některých výsledků je patrná značná opatrnost. Závěr jasně a přehledně shrnuje všechny zjištěné výsledky.
- Předpokládám, že práce bude publikována, pak bych doporučovala zahrnout i tabulku se surovými daty funkčních vlastností pro jednotlivé druhy.
- Otázka spíše ze zájmu: „K čemu je dobré sledovat barevnost těla samice? Je prokázána selekce jedinců s určitým poměrem zbarvení?“

Větší výhrady k práci mám „jen“ z hlediska čtivosti textu, typografie a formální stránky práce:

- Některé části textu se v práci opakují, např.: „Ve východočeském Polabí byly na každé lokalitě vyhraněny čtyři transekty, v Jihočeském kraji dva transekty“. Stejná informace jinými slovy je uvedena i o dva odstavce výše. Obdobně i na str. 11, poslední odstavce: „což je klíčový parametr pro osídlení“, zmíněno i v předchozím odstavci.
- Plynulé čtení textu je zejména v úvodu a v přehledu literatury často narušováno neobratnými spojeními, nicméně zbylá část práce je čtivější. Uvedu jen jeden příklad (str. 11, odst. v) *Potravní strategie*): „Potrava, kterou jsou žahadloví blanokřídlí specializovaní, na stanovišti či v doletové vzdálenosti od něj je limitujícím faktorem pro osídlení.“ – dalo by se nahradit např. takto: „Často bývají specializovaní, proto je potrava na stanovišti či v doletové vzdálenosti od něj limitujícím faktorem pro osídlení.“
- V práci se nachází mnoho typografických nedostatků, např. tabulky mají chybné zarovnání prvních sloupců, často chybí správné užívání pevných mezer v textu, či chybné psaní koncovky „-ti“ v číslovkách v textu.
- Seznam literatury není kompletní a jednotný ve svém stylu, chybí některé citace z textu, např.: Farkač et al. 2005, Kovář 2004, Revell 2016, Řehounek et al. 2015. V seznamu by měly být zahrnuty i podrobné citace online zdrojů (např. <http://www.bwars.com>, <http://www.discoverlife.org>).
- Výčet by mohl být poměrně dalekosáhlý, nicméně to nepovažuji za stěžejní část práce ať už autorky či oponenta.

Oponentský posudek k diplomové práci Bc. Gabriely Wofkové: „Diverzita znaků žahadlových blanokřídlých na stanovištích s jemným substrátem“

Práce je dalším střípkem k ochraně postindustriálních stanovišť, o kterou se skupina autorčina školitele již několik let zaslouhuje. Je jedinečná, neboť poskytuje první srovnání postindustriálních stanovišť na základě funkčních vlastností žahadlových blanokřídlých. Přináší užitečné informace, které mohou pomoci ke komplexnějšímu pohledu na ochranářský potenciál těchto stanovišť.

Ani výhrady k formální stránce nic nemění na tom, **že práci jednoznačně doporučuji k obhájení.**

V Českých Budějovicích 5. září 2016

RNDr. Jana Šlancarová

Entomologický ústav
Biologické Centrum AV ČR
Branišovská 1160/31
370 05 České Budějovice