

Filozofická fakulta Univerzity Karlovy

Ústav etnologie

Celetná 20
116 42 Praha 1
Tel.: +420 221 619 622, 625
E-mail: ethno@ff.cuni.cz



POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI:

Simona Rulcová

Proměna identity slovenské menšiny po roce 1989 – Sociální integrace v rámci České republiky

Ústav etnologie FF UK, Praha 2015, 117 s., přílohy

Tematika slovenské etnické menšiny v České republice je bezesporu často frekventovaným tématem českých společenskovedních textů; v daném kontextu již vznikl také nemalý počet bakalářských či diplomových prací. Proto je třeba ocenit, že S. Rulcové se podařilo najít i v tomto terénu osobitý tematický úhel.

Autorka prokázala při výběru tématu i jeho realizaci značnou cílevědomost, systematickosti a samostatnosti. V textu postupně nastiňuje historické a teoretické pozadí zvolené problematiky; prokazuje přitom poučenost již existující literaturou s tematikou Slováků v ČR. Celkově však mohl být historický úvod – vzhledem k jeho pouze kompilativní podobě – výrazně krácen.

Své znalosti pak S. Rulcová aplikuje ve vlastní, empirické části textu, představujícím bezesporu nemalé kvantum práce. Využívá zde výsledků rozsáhlých dotazníkových šetření k analýze, interpretaci a celkové prezentaci svých zjištění a názorů; přiměřeně je i využito grafických zobrazení. Za dokumentačně přínosné je možno považovat přepisy sdělení respondentů. Zdůraznit je třeba i intenzivní spolupráci se slovenskými organizacemi v ČR – právě tento aspekt činí práci využitelnou na rovině menšinové a kulturní politiky. Pro takovýto účel by však řada na základě dotazníkových odpovědí prezentovaných sdělení musela být verifikována a doložena ještě hlouběji.

Výrazně kriticky je třeba hodnotit až přílišné opírání se pouze o 1–2 citované práce v některých oddílech textu. Slabinou práce je v daném kontextu také rovina analýzy a interpretace – to platí např. o pasážích na s. 20/–23/, přejímaných nekriticky a bez vlastního komentáře z „normalizační“ práce M. Gosiorovského (mj. citace výroků G. Husáka není autorkou blíže nijak nekomentována a působí tak jako konstatovaná nesporná fakta; automatické přejímání „socialistického“ slovníku – kupř. pojem „buržoazní“). Tato rovina se bez odlišení prolíná s přejímáním tezí současných autorů k problematice, kupř. J. Rychlíka.

Práce je strukturně vcelku vhodně rozvržena. Z kvantitativního hlediska by jí však prospělo určité zhuštění: text se na řadě míst „rozbíhá do stran“, některá sdělení nejsou plně validní či se opakují.

V textu zůstala řada gramatických chyb a lapsů. Neobratné jsou některé formulace, kupř.: „Díky vzájemné kulturní blízkosti mezi Českou a Slovenskou republikou, která trvá již od 7. století...“ (s. 105/).

Shrnutí: Diplomovou práci S. Rulcové je možno označit za akceptovatelný text, který však vykazuje výrazné rezervy na poli shromažďování a analýzy/interpretace dat stejně jako formálního zpracování.

Předložený text **doporučuji k obhajobě (hodnocení na rozhraní 2–3).**