

Posudek

diplomové práce **Kateřiny Tomanové (Kroupové)**

**Mediální obraz šestidenní války v dobových československých a polských denících**  
(FF UK Praha, 2015)

Tématem diplomové práce Kateřiny Tomanové (Kroupové) je pokus o rekonstrukci mediálního obrazu izraelsko-arabského konfliktu z června 1967, označovaného jako šestidenní válka, v dobových československých a polských denících. Předložená práce se vztahuje k problematice mediálního obrazu světa, jež se v poslední době těší stále většímu zájmu. Výběr tématu souvisí i se zájmem autorky o židovskou problematiku. Tento živý zájem je zřejmý nejen ze samotné práce, ale provázal celý proces jejího vzniku.

Práci tvoří teoretická a analytická část. Teoretická část je rozdělena do pěti kapitol. První z nich nás seznamuje s historicko-politickým kontextem prezentovaných událostí. Autorka v ní uvedla základní informace týkající se jak analyzovaného konfliktu, tak československých a polských reakcí na něj. Další část je věnována krátkému historickému přehledu tisku v Československu a Polsku v letech 1945–1967, se zvláštním zohledněním těch novinových titulů, z nichž autorka práce čerpala materiál pro svoje analýzy. Na tuto kapitolu navazuje kapitola třetí, jejímž tématem je propaganda. Ve dvou posledních kapitolách této části práce uvádí autorka informace týkající se diskursu, jeho analýzy a mediálního obrazu světa. Představuje také pojem „kritické diskursivní analýzy“, se zdůrazněním koncepce Normana Fairclougha, již ve své práci zohledňuje. Autorka dokáže pracovat se sekundární literaturou, a to jak jde-li o historická, tak lingvistická témata. Literatura, kterou cituje, je aktivně využívána v praktické části práce. Je třeba připomenout, že využívá nejen české publikace, ale i cizojazyčné, což zvyšuje hodnotu práce.

Druhou část práce tvoří komparativní analýzy 18 článků – 9 českých i 9 polských –, jež byly součástí materiálů, které autorka práce shromáždila mj. během svého pobytu v Polsku. Tento materiál tvoří celkem 199 československých a polských textů ze šesti československých (*Rudé právo, Lidová demokracie, Mladá fronta, Svobodné slovo, Zemědělské noviny, Pravda*) a šesti polských (*Trybuna Ludu, Żołnierz Wolności, Głos Robotniczy, Życie Warszawy, Express Wieczorny, Słowo Polskie*) deníků. Texty, které si autorka k analýze vybrala, jsou rovněž zařazeny jako dodatek práce. Mediální obraz je rekonstruován na základě textů rozdělených do tří tematických okruhů, jimiž jsou: 1. reakce na konflikt objevující se v jeho průběhu, 2. obraz Izraele, 3. obraz arabských zemí. Je třeba zdůraznit, že autorka pracovala s texty psanými v cizím jazyce, navíc v různé míře a různým

způsobem ovlivněnými propagandou. S ohledem na toto všechno měla před sebou náročný úkol, s nímž si poradila velmi dobře. Analýzy obsažené v práci jsou důkladné a podrobné, nechybějí v nich autorčiny vlastní postřehy a myšlenky.

K předložené práci mám pouze několik poznámek.

1. Jde-li o strukturu teoretické části, nebylo by vhodnější spojit části 2.4 a 2.5?
2. Ve srovnávací analýze 3.1.5–3.1.6 (s. 15–18) by bylo vhodné zdůraznit větší oficialitu a především šablonovitost českého textu. To souvisí i s faktem, že se jedná o různé formy diplomatické komunikace, tedy žánry nóty a prohlášení.
3. Velmi zajímavý je z jazykového pohledu komentář 3.2.3 (s. 23–28). Autorka si zde všímá neobvyklé hry s emocionálními a racionálními prvky. Ne všechny mechanismy se však zdají být dostatečně zdůrazněny, například autorkou zmiňované užití čísel. Stálo by za to upozornit i na fakt, že titulek komentáře („blesková válka“) plní roli kompozičního rámce.
4. V analýze 3.3.5 (s. 45) si autorka správně všímá toho, že informace o městě Kalkilia, jež se v textu objevuje, působí na čtenáře nejsilněji. Je však třeba zmínit, že je to jeden z mechanismů propagandy, v jehož rámci umocňuje odvolání se na konkrétní příklad celkové vyznění popisované události. Totéž se týká později citované výpovědi velvyslance, který v tomto případě plní roli autority.
5. V textu se objevují drobné redakční nedostatky. Stává se, že cizojazyčná jména autorů citovaných publikací nejsou uváděny správně, např. poznámka č. 133 Dobek – Ostrowska nebo poznámka č. 122 a další – Lisowska-Magdziarz.

U vědomí všech zmíněných připomínek však potvrzuji, že práce Kateřiny Tomanové (Kroupové) splňuje kritéria určená pro vypracování diplomové práce. Práci i celý proces její přípravy hodnotím známkou „výborně“. Práci doporučuji k obhajobě.

Mgr. Renata Rusin Dybalska, Ph.D.  
vedoucí práce