

### Hodnocení diplomové práce

Jméno oponenta: **prof. RNDr. Pavel Kindlmann, DrSc.**

datum

<b>jméno příjmení název práce</b>	<b>Bc.Pavla Glückseligová</b> <b>Zhodnocení péče o lokality soustavy Natura 2000 chránící modráska očkovaného a modráska bahenního. Chrání také další vzácné druhy a biotopy?</b>	
<b>kriterium</b>	<b>zdůvodnění</b> (stávající text slouží jako návod přepište jej vlastním hodnocením)	<b>známka</b>
<b><u>Typ cíle a název DP</u></b>	Jde o kombinaci terénní a rešeršní práce, podíly jednotlivých komponent jsou adekvátní diplomové práci. Cíle práce jsou formulovány zcela jasně a odráží se v názvu práce.	1
<b><u>Vlastní přínos a náročnost</u></b>	Autorka velice pečlivě provedla analýzu specifického managementu lokalit s výskytem modráska bahenního ( <i>Maculinea nausithous</i> ) a modráska očkovaného ( <i>Maculinea teleius</i> ) a zhodnotila vhodnost stávajícího managementu a jeho účinnost pro zachování populací těchto druhů na studovaných lokalitách. Terénní práci a správnou analýzou nasbíraných empirických dat a dat získaných z externích zdrojů autorka prokázala signifikantní vlastní podíl na práci.	1
<b><u>Otázky a hypotézy</u></b>	Trošku mi chybí explicitní definice zkoumaných hypotéz v abstraktu práce. Dá se to sice dovodit z kontextu, nicméně by bylo lépe, kdyby byly zkoumané hypotézy jasněji definovány.  Výsledky práce mají jednoznačně velice závažný aplikační charakter, neboť ukazují cestu ke zlepšení managementu zkoumaných druhů. V tom vidím hlavní přínos práce.	2
<b><u>Design metody a data</u></b>	Sběr dat a rešerše byly podle mého názoru nadprůměrně náročné hlavně časově. Vzhledem k cílům práce nasbírala autorka dostatek údajů pro hodnocení. Metoda sběru dat byla adekvátní jejich charakteru.	1
<b><u>Zpracování dat</u></b>	Způsob hodnocení dat je odpovídající. Možná byla někdy důkladnější statistická analýza, avšak vzhledem k praktickému charakteru práce nebyla zcela nezbytná. Některé drobné připomínky zmíním při obhajobě.	2
<b><u>Presentace dat</u></b>	Prezentace dat a dalších výsledků je pečlivá a adekvátní tématu.	1
<b><u>Interpretace dat</u></b>	Výsledky byly kriticky zhodnoceny.	1
<b><u>Literatura</u></b>	Literární rešerše je poměrně rozsáhlá, velký podíl českých zdrojů je vysvětlitelný lokálním charakterem výzkumu.	1
<b><u>Logika textu a formální úprava</u></b>	Formální úpravu hodnotím dobře.	1
<b>výsledná známka</b>		1