



UNIVERZITA KARLOVA v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra fyzické geografie a geoekologie

CHARLES UNIVERSITY in Prague
Faculty of Science
Department of Physical Geography and Geoecology

128 43 Praha 2, Albertov 6
tel.: +420-22195 1367 fax:+420-22195 1367, e-mail: kfgg@natur.cuni.cz
<http://www.natur.cuni.cz/geografie/fyzicka-a-geoekologie>

Vyjádření školitele

k diplomové práci Pavlína Murdychové s názvem „Variabilita výšky sněhu v lokálním měřítku: Hodnocení vlivu topografie a vegetace“

Michal Jeníček, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra fyzické geografie a geoekologie, e-mail: michal.jenicek@natur.cuni.cz

Hodnocení splnění cílů práce a odborného přínosu

Diplomová práce Pavlína Murdychové si klade za hlavní cíl analýzu variability výšky sněhu a vodní hodnoty sněhu (SWE) na základě opakovaně měřených dat na dvou malých lokalitách v Krkonoších. Práci považuji za aktuální a odborně přínosnou jak z metodického hlediska, tak z hlediska výzkumu procesů spojených s akumulací a táním sněhu. I přes připomínky uvedené dále mohu konstatovat, že uvedený cíl práce byl splněn.

Hodnocení práce s literaturou, užitých metod a postupů

Práce je vhodně strukturována a psána odborným jazykem na slušné úrovni. Kapitola shrnující stav poznatků ve výzkumu se věnuje jednotlivým faktorům ovlivňující variabilitu sněhu, což vychází z domluveného zadání. Uvedené poznatky jsou ale bohužel prezentovány často jen v obecné rovině a spíše stručně. Rešerše tedy nejde příliš do hloubky a netvoří tak dostatečně kvalitní podklad pro následnou analytickou část práce. Na druhou stranu po formální stránce je v pořádku a všechny odborné zdroje jsou správně použity a řádně citovány.

Autorkou zvolené metody analýzy dat považuji za vhodné a správně aplikované. Práce využívá data výšky sněhu a SWE, které byly měřeny na dvou vybraných lokalitách s různými podmínkami. Zde musím především ocenit velké úsilí autorky, které věnovala opakovanému sběru dat během zimy. Celkem autorka provedla 6 celodenních měření v zimě a další doplňková měření během jara, která spočívala v provedení hemisférických snímků vegetace. Také následnému zpracování naměřených dat a jejich přípravě pro další analýzy věnovala autorka jistě hodně času.

Hodnocení argumentace a interpretace

Na práci se bohužel negativně projevil nedostatek času věnovaný na hlavní analýzy, interpretaci a diskuzi výsledků. Některé z původně zamýšlených postupů (vícenásobná lineární regrese) bohužel neposkytla očekávané výsledky (což není vina autorky), nicméně díky nedostatku času se autorka nedokázala s touto situací náležitě vypořádat a hledat alternativní způsoby, jak data analyzovat a interpretovat. Díky tomu utrpěly i další analýzy, například ty, které se týkaly hodnocení variability sněhu v různých měřítkových úrovních. Zde autorka provedla jen ty nejnútnejší kroky. Dle mého názoru je to docela škoda, protože právě výsledky těchto analýz se zdají být zajímavé.

Zmíněný nedostatek času se projevil také při interpretaci a diskuzi dosažených výsledků. Ačkoliv hodnotím strukturu a obecnou náplň těchto částí spíše pozitivně, očekával bych hlubší zamyšlení nad

příčinami pozorovaných jevů a také bych uvítal podrobnější diskuzi výsledků s výsledky jiných autorů, které se obdobné tematice věnují.

Hodnocení přístupu studenta

Během zpracování práce byla Pavlína se mnou v průběžném a častém kontaktu a konzultovala jak metodické postupy, tak dosažené výsledky. Ještě jednou velmi kladně hodnotím její úsilí ve sběru terénních dat. Naproti tomu je škoda, že se Pavlíně plně nepodařilo vytěžit z těchto dat více. Nedostatek času v závěrečné části zpracování práce také Pavlíně neumožnil zpracovat některé z mých návrhů a připomínek.

Shrnutí a závěr

Dle mého názoru splňuje práce Pavlíny Murdychové, i přes uvedené připomínky, kritéria kladená na diplomové práce na Katedře fyzické geografie a geoekologie PřF UK v Praze. Na základě posouzení diplomové práce Pavlíny Murdychové a zhodnocení její aktivity v průběhu studia doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „velmi dobře“ až „dobře“ dle průběhu obhajoby.

V Praze dne 27. 8. 2015

Michal Jeníček