

Posudek školitele na diplomovou práci Bc. Michaely Sovičkové

Integrace učiva zeměpisu a přírodopisu na druhém stupni základní školy na příkladu živé přírody Ameriky

Při výběru tématu diplomové práce Michaely Sovičkové jsme využili skutečnost, že působí jako učitelka zeměpisu na druhém stupni základní školy a v daném školním roce probírala fyzickou geografii jednotlivých kontinentů. Díky tomu se nabízela velmi dobrá možnost připravit a v praxi ověřit výukové materiály, ve kterých bude propojeno učivo zeměpisu a přírodopisu. Vzhledem k velkému rozsahu probíraného učiva jsme se rozhodli omezit se na živou přírodu Ameriky.

Michaela přistupovala k řešení své diplomové práce velmi zodpovědně, systematicky a vložila do něj velké úsilí a snažila se průběžně zpracovávat mé připomínky.

Hlavním výstupem práce je ucelený návrh tří vyučovacích hodin zaměřených na biomy Ameriky a doprovodné učební materiály – pracovní listy, testy, didaktická hra, prezentace. Hodiny jsou postavené na konceptu E-U-R. Za cenné považuji především to, že autorka zařadila do svých hodin vhodně vybrané, a přitom netriviální zástupce americké fauny a flóry a učivo přibližuje žákům velmi názorně. Své návrhy Michaela ověřila v praxi ve dvou třídách sedmého ročníku základní školy. Podrobně vyhodnotila zpětnou vazbu z žákovských dotazníků a úspěšnost osvojování nových znalostí pomocí pretestu a dvou posttestů, přičemž využila adekvátní statistické testy. Připravené výukové materiály následně na základě získaných zkušeností upravila a své zkušenosti podrobně diskutovala.

Tvorbě výukových materiálů předcházela podrobná analýza učebnic přírodopisu a zeměpisu, pracovních sešitů a dalších dostupných učebních materiálů v tištěné i elektronické podobě.

Méně zdařilou částí diplomové práce je literární přehled, ve kterém autorka téměř nevyužila cizojazyčné zdroje a informace z jednotlivých zdrojů příliš nepropojila. Určitou omluvou je, že k problematice integrace učiva zeměpisu a přírodopisu prakticky nejsou k dispozici primární vědecké studie. Práce má dále i nedostatky stylistické a typografické. Na řadě míst autorka použila neobratné formulace a ve velkém množství textu se čtenář hůře orientuje. Podrobně zhodnocení nedostatků přenechávám oponentce.

Přestože má odevzdaná práce určité nedostatky, hodnotím ji kladně, stejně jako celkový přístup diplomantky k jejímu řešení. Doporučuji ji k úspěšné obhajobě a navrhuji hodnocení mezi stupněm **velmi dobře a dobře**.

Otázky:

1. Které navržené aktivity se u žáků setkaly s největším úspěchem?
2. Které tři hlavní věci by si měli žáci podle Vašeho názoru z připravených hodin zapamatovat?

V Praze, 1. září 2015

RNDr. Jan Mourek, Ph.D.