

## Posudek oponentky bakalářské práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Barbora Frančíková**

Název práce: **VÝCHOVA DIVÁKA V ČESKÝCH DIVADLECH V SOUČASNOSTI  
ANEB EDUKAČNÍ DRAMA Z DRUHÉ STRANY**

Vedoucí práce: Doc.PhDr.Josef Valenta, CSc.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 37

Počet stránek příloh: bez paginace

Počet titulů v seznamu literatury: poměrně málo zdrojů

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

## Celkové hodnocení práce:

### Výběr tématu a typu DP:

Pozitivně hodnotím volbu tématu, zaměření DP na snahu divadel výchovně působit není na FF UK časté. Za pozitivní – vzhledem k malé informovanosti o tématu – považuji i volbu teoreticko-empirického typu bakalářské práce.

### Komentáře k teoretické části:

- Autorka píše o pozornosti ke vztahu školní - mimoškolní činnosti (...*Výběr tématu odráží potřebu věnovat pozornost propojení školního vzdělávání s edukační činností mimo školní prostředí ...*s.6), ale tato problematika je v textu řešena jen určitými odkazy v teoretické části (odkaz na dramatickou výchovu v RVP a navazování kontaktu se školami), empirická část tuto vazbu nehledá – podle mého názoru ke škodě tématu.
- Teoretické části by prospěla větší promyšlenost výkladu v jednotlivých kapitolách (zde občasné výkladové skoky od obecného pohledu na fungování umění k dětskému divákovi - např.s.10, či vřazení historických informací – s.12-13)
- Autorka často posouvá text citacemi.
- Název kapitoly Cíle divadelního lektora by zasluhoval zpřesnění.
- Teoretická část by měla mít shrnutí, z kterého by vyplynul problém pro empirické šetření

### Komentáře k empirické části a závěrům

- Považuji za **důležité, že se autorka pokouší o empirické šetření**. Výzkumná otázka je v současné situaci, kdy máme málo informací o dílnách divadelních lektorů, položena adekvátně. **K diskusi je smysl vybraného metodologického přístupu**. Autorka srovnává edukační metody, kterými pracující divadelní lektori ve dvou divadelních dílnách, přičemž – jestli jsem správně pochopila popisy dílen – jedna je zaměřena na přípravu ke shlédnutí představení, druhá na představení navazuje. Myslím si, že toto mechanické srovnání (brainstorming ano, ale ne často, zvuková exprese jen u jednoho lektora atp.) tam, kde základní časové ukotvení je jiné (před a po představení) nijak zvláštní poznání nepřinese, a to ani v zobecnění. Pokud jde o divadelní dílny, těžko se vyhnou metodám činnostním (dílna je určena ke konání) a založeným na alteraci (jde o specifickou divadelní dílnu). Zda se použijí zvukové metody pak již opravdu souvisí s představami lektora, jak nejlépe dosáhnout specifických cílů v jednotlivých výukových situacích – ty však v textu nejsou představeny (rozhovor s lektorkami by byl velmi užitečnou metodou k porozumění toho, jaké metody a proč jsou voleny právě v těchto určitých dílnách).

### Poznámky k formální stránce textu:

- Upozorňuji autorku, že ve spojení „termín divadelní lektor“ se píše malé d
- V textu jsou občasné jazykové chyby (interpunkce).

### Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Prosím autorku, aby stručně vysvětlila specifiku výchovy dětského diváka v dramatické výchově a v divadle ve výchově.

- Pokud jsou v dílně používány skupinové činnosti znamená, že jsou vedle tzv. divadelních cílů naplněny ve významné míře cíle pedagogické? (s.42)
- Mohla by autorka vysvětlit tento svůj postup (*Ve výzkumné části za účelem srovnávací analýzy vycházím z edukačních metod osobnostní a sociální výchovy*.s.6)? Proč – pokud jde o divadelní dílny – nevolila metody dramatické či divadelní výchovy?

### **Závěr posouzení bakalářské práce:**

Z textu jasně vyplývá, že autorce je téma blízké, zajímá ji, pokouší se nám jej představit jako téma pedagogické. Moje oponentské komentáře necht' jsou brány jako možné náměty pro další její činnost.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Datum: 27. 7. 2016

podpis: doc.PhDr.Hana Kasíková,CSc.