



Ústav Dálného východu

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení: **Zuzana Srbová**  
Studijní obor: Japonská studia  
Název práce: Formy diskriminace v Japonsku v novodobých matrikách  
Oponent: Martin Tírala, Ph.D.

	<b>Bodové hodnocení</b>
Hloubka přístupu k tématu, schopnost stanovit a naplnit cíle práce (7 b)	7
Logická stavba práce (6 b)	5
Práce s literaturou včetně citací (5 b)	5
Stylistická úroveň (4 b)	3
Úprava práce (text, tabulky, obrazová příloha) (3 b)	3
<b>CELKEM</b>	<b>23</b>

Hodnocení: výborně: 21-25 b., velmi dobře: 16-20 b., dobře: 11-15 b.

Celkové hodnocení: **výborně**

Otázky a komentáře:

- vynikající práce s odbornou literaturou, obzvláště japonskou
- práce má logickou výstavbu s výjimkou podkapitoly 5.4 Společnosti za národní vyrovnání Suiheiša, která do zbylého textu nezapadá (a je oproti ostatním podkapitolám příliš krátká)
- občasné nedostatky ve stylu, kterým je práce napsána. Např.: „Předtím, než se práce bude věnovat hlavnímu tématu“ (s. 3); „Zkoumáním populačních registrů a s nimi související struktury a rozložení tokugawské společnosti se téma dotkne všech výše uvedených oblastí.“ (s. 13); „Období Edo je možné shrnout jako dobu, kdy se ve velkém formovaly názory, postoje a představy předmoderního japonské společnosti.“ (s. 21)
- gramatické chyby („jež“ místo „jenž“, atd.)

1. Na konci podkapitoly 4.3.4 Revize zákona o matrikách (1898) uvádíte jako důkaz toho, že právní úpravy v rámci této revize nejsou pouhé soupisy populace za demografickými účely, citaci z Yamawakiho statistiky (s. 36). Ta ale jako důkaz rozhodně nevypadá. Vysvětlete, co jste tím myslela.

Datum: 5. září 2016

---

Podpis oponenta