



Ústav světových dějin

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Valerija Judina

Název práce: Vznik pruského království

Jméno vedoucího práce: prof. PhDr. Jan Županič, Ph.D.

**1. Heuristika** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

Autorka vychází jak z edic pramenů, tak z rozsáhlé odborné literatury na toto téma.

Hodnocení informačních zdrojů, stejně jako vytyčení cílů práce je zcela dostačující.

**2. Řešení problému** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Cílem studie je zachycení vývoje postavení braniborského kurfiřta v evropském kontextu a zachycení cesty hohenzollernských panovníků mezi hlavy evropských velmocí v kontextu mezinárodní politiky. Zkoumaná otázka byla zkoumána s erudicí a zájmem, práce má logické členění a závěry autorky jsou dostatečně vyargumentovány. Hlavní osu přitom představuje třetí kapitola zachycující vztahy kurfiřta Fridricha III. a císaře Leopolda I. a Fridrichovu cestu ke královské koruně.



---

Ústav světových dějin

**3. Hodnocení struktury práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Struktura práce je logická a velmi přehledná. Po shrnutí vývoje postavení Braniborska a vztahů Habsburků a Hohenzollernů před nástupem Fridricha III. následuje samotné jádro práce – cesta ke korunovaci, jež je sledována chronologicky.

---

**4. Hodnocení kvality textu práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	3
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

Kvalita textu práce je velmi dobrá a zcela odpovídá nárokům kladeným na práce bakalářské.

---

**5. Kvalita zpracování** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Po jazykové stránce nemám k práci zásadnější připomínky.

---

**6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:**



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
UNIVERZITY KARLOVY  
V PRAZE



---

Ústav světových dějin

**Práce Valerije Judiny je velmi zajímavou studií shrnující na základě edic pramenů a literatury cestu Braniborska mezi evropská království a v důsledku (stručně) také jeho mocenský vzestup. Větší pozornost by si zasloužila samotná Fridrichova královská korunovace v Královci, ale to kvalitu práce nijak nesnižuje. Přínosem jsou také přílohy, které napomáhají v orientaci ve složitých genealogických vztazích evropských panovnických rodů.**

---

**7. Otázky a připomínky k obhajobě:**

**Bylo povýšení Braniborska-Pruska na království spojeno také s přiměřeným mocenským vzestupem?**

---

**Navržená známka: výborně**

**Datum: 2. září 2016**

**Podpis: Jan Županič**