



Ústav světových dějin

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Valerija Judina

Název práce: Vznik pruského království

Jméno oponenta práce: doc. PhDr. František Stellner, Ph.D.

**1. Heuristika** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	3

Stručné hodnocení:

Oceňuji práci s německými a anglickými zdroji. Bohužel autorka nepracovala s publikovanými prameny, a už vůbec s nepublikovanými. Studentka v úvodu uvedla, že využila zdroje přístupné v České republice a na internetu. Je chvályhodné, že využila odborné časopisy a sborníky.

*Konferenzen und Verträge: Vertrags-Ploetz* není pramen, ale příručka na úrovni encyklopedie.

**2. Řešení problému** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Práce si kladla za cíl analyzovat vznik pruského království v kontextu mezinárodních vztahů. Sleduje vývoj braniborského kurfiřtství a hohenzollernského rodu před nástupem Fridricha III.,



---

## Ústav světových dějin

tedy vytváření předpokladů pro povýšení na království. Koncentruje se na vyjednávání Fridricha III. s císařem Leopoldem I. Cíle byly splněny, převažuje popis politických jednání a technických problémů, místy se autor pokouší o vlastní hodnocení.

---

### 3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

#### Stručné hodnocení:

Po formální stránce je studie standardně vybavena, plně vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Struktura práce je logická. Jde o práci z politických dějin, zčásti dějin mezinárodních vztahů.

---

### 4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	3
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	3

#### Stručné hodnocení:

Autorka prokázala, že se orientuje v současné i starší české, německé, anglosaské literatury, ale bohužel neprokázala znalost práce s prameny.

Bibliografie je místy neúplná – např. u článku Olden-Jorgensena není uveden rok vydání, u Carstena nejsou uvedeny strany, někdy má u cizojazyčných článků zkratku „s.“ – jindy „pp“.

Citovat z encyklopedií není ideální, encyklopedie jsou podobně jako jazykové slovníky pouze pomocným zdrojem informací. Nicméně uznávám, že řada německých historiků napří. na „Wurzbacha“ odkazuje, neboť jde o velmi podrobný zdroj vycházející ze studia pramenů.

---



---

Ústav světových dějin

**5. Kvalita zpracování** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autorka posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Studentka správným způsobem překládá názvy institucí a funkcí.

---

**6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:**

Autorka se vyvarovala faktografických chyb, opřela analýzu a popis o kvalitní zdroje – vesměs české provenience - a předložila kvalitní faktografickou studii. Uvedla řadu událostí s přesnou datací, je znát, že se snažila o co největší faktografickou korektnost.

Po formální stránce je studie standardně vybavena, plně vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ práce. Jazyková stránka je na velmi dobré úrovni, úprava práce vysoce profesionální.

Autorku by určitě obohatily studie: HAHN, Peter-Michael, Ahnenbewußtsein und preußische Rangerhöhung: Die Oraniersäle des Berliner und Oranienburger Schlosses im dynastischen Kalkül Kurfürst-König Friedrichs III./I., in: Wiener Jahrbuch für Kunstgeschichte, 2007, Vol.55(1), pp.45-56; PRESS, Volker, Österreichische Großmachtbildung und Reichsverfassung: Zur kaiserlichen Stellung nach 1648, in: Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, 1990, Vol.98, pp.131-154; LOTTES, Günther [Hrsg.], Vom Kurfürstentum zum "Königreich der Landstriche" : Brandenburg-Preußen im Zeitalter von Absolutismus und Aufklärung, Berlin : BWV, Berliner Wiss.-Verl. ; 2004; Rheindorf, Kurt, Die Anerkennung des preußischen Königtitels durch die Kurie, in: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Kanonistische Abteilung, 1921, Vol.11(1), pp.442-446.

---

**7. Otázky a připomínky k obhajobě:**



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
UNIVERZITY KARLOVY  
V PRAZE



---

Ústav světových dějin

Zhodnoťte současné trendy německé a anglosaské historiografie zabývající se německými dějinami na přelomu 17. a 18. století. Jaká je dnes převažující metodologická orientace a jaké metodologické trendy dnes převažují v politických dějinách?

---

**Navržená známka:**

**velmi dobře**

**Datum: 6. 9. 2016**

**Podpis:**