

## **Petr Pagáč: Modelování erozních procesů v povodí Odlezenského jezera**

Cílem předložené bakalářské práce bylo charakterizovat podmínky povodí Odlezenského jezera ve vztahu k vodní erozi půdy a vytvořit první kroky pro aplikaci vybraného erozního modelu v daném území. Přestože Odlezenské jezero je již dlouhou dobu zájmem výzkumu, samotnému povodí nebylo prozatím věnováno tolik pozornosti. Navíc jsou v současnosti k dispozici měření, která lze využít ke kalibraci i validaci modelových přístupů.

### Splnění cílů práce, hodnocení formální stránky

Cíle bakalářské práce byly celkem splněny. Předpokládal jsem, že bude zpracováno více modelových vstupů, včetně faktoru reliéfu a faktoru vegetačního pokryvu i se zahrnutím pěstovaných plodin. Práce obsahuje rešeršní a aplikační část. Z hlediska struktury práce, i přes proběhlé konzultace, postrádám samostatně vyčleněnou kapitolu Výsledky, neboť takto jsou vlastní výsledky skryty v kapitole Metody a zdroje dat. Vytvořené modelové vstupy měly být navíc uvedeny až za charakteristikou zájmového území neboť z nich vycházejí. Nelogicky působí i zařazení kapitoly o výzkumu v oblasti, měla být součástí rešerše. Je potřeba vylepšit odborný sloh práce, práce obsahuje množství gramatických chyb (špatné skloňování, interpunkční znaménka, věty bez sloves, opakující se slova, psaní velkých písmen, překlepy), názvy obrázků se správně uvádějí pod obrázky.

### Hodnocení práce s literaturou

Rešeršní část práce je zpracována na dobré úrovni s využitím našich i zahraničních titulů. Autor v přehledu mohl uvést i další erozní modely, více se zaměřit na jejich výsledky, pozitiva, negativa a limity – to se týká i modelu WaTEM/SEDEM pro pozdější diskuzi svých výsledků s poznatky jiných autorů.

### Hodnocení argumentace a interpretace, odborného přínosu

Argumentace a interpretace je dle mého názoru většinou pořádku. Autor pochopil koncept vybraného modelu. Větší pozornost je potřeba věnovat zdrojům, ze kterých vznikají vstupní vrstvy do modelu. To se týká například i K-faktoru, kde autor použil jako podklad kombinaci HPJ a půdní typů – proč nevycházel například jen z půdních typů, resp. subtypů a variet, když byl pro ně byly odvozeny hodnoty K-faktoru – situace by byla přesnější (viz Vopravil et al., 2007). Odborný přínos vidím v charakteristice sledovaného povodí z pohledu ovlivňujících erozních faktorů, v seznámení se s vybraným erozním modelem a vytvoření některých vstupů do erozního modelu. V monitoringu projevů současné eroze v povodí je potřeba vytvořit systém jak z hlediska mapovaných tvarů, tak i načasování terénního výzkumu po významné srážko-odtokové události. Kapitoly Diskuze a Závěr šlo zpracovat lépe, s některými konstatováními lze polemizovat – např. – „Při zpracování fyzicko-geografické charakteristiky území jsem stanovil oblasti v povodí, kde je očekávána největší eroze“ (to je zatím předčasné – možná jen z hlediska vybraných faktorů), „V povodí není příliš mnoho rovinatých ploch, kde by docházelo k akumulaci materiálu“ (sklon území ani délka svahů nebyla prozatím hodnocena) apod.

### Přístup studenta

Autor přistupoval ke zpracování tématu se zaujetím, samostatně. Téma konzultoval na začátku práce a pak po delší odmlce až ke konci práce. Nepodařilo se úplně dotáhnout některá témata. Vlastní zpracování si zasloužovalo větší pozornost, i po formální stránce.

### Celkové shrnutí

Petr Pagáč prokázal, že se dobře zorientoval v dané problematice, seznámil se s vybraným erozním modelem a zájmovým územím. Na své výsledky může dobře navázat v práci magisterské, je však potřeba se tématu více věnovat. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji dle obhajoby hodnotit stupněm velmi dobře až dobře.

V Praze, 30.6.2016

doc. RNDr. Zdeněk Kliment, CSc.