

Posudek na diplomovou práci Kryštofa Chamonikolase

Ve své diplomové práci Kryštof Chamonikolas analyzuje fenomén nového žurnalismu. Jak ukazuje již samotná bibliografie, k danému tématu prostudoval značné množství primárních i sekundárních pramenů hlavně americké provenience, v relevantních případech však neváhal sáhnout ani po materiálech pocházejících z per autorů geograficky i historicky vzdálených (Aristoteles).

Předložená diplomová práce se vyznačuje logickou strukturou, jíž odpovídá přehledné členění do kapitol a podkapitol, přesným zaměřením a jasným výkladem. To vše dosvědčuje, že si Kryštof Chamonikolas podrobně promyslel jak koncept, tak samotnou argumentaci, a třebaže (s nadsázkou řečeno) nic převratného neobjevil, dokázal nejen poukázat na zajímavé souvislosti, ale též zasadit celou problematiku do vývojové linie a náležitě ji ukotvit v dosavadním bádání. V českém akademickém světě navíc odvedl práci průkopnickou, o níž se nepochybně opře řada dalších studentů.

Vlastní analýzy se pak opírají o vsutku mimořádně pečlivé „close reading“, které je podepřeno relevantními poznatky zejména z naratologie. Diplomant se zabývá především dvěma klíčovými texty, které analyzuje do nejmenšího detailu potřebného k dosažení vytčeného cíle, neopomíná však ani širší kontext. Se závěry, k nimž dospěl, lze bezvýhradně souhlasit – zejména ve světle současných postmoderních teorií (Linda Hutcheon atd.) se vsutku zdá, že adekvátněji zachycuje těžko uchopitelnou „realitu“ právě Norman Mailer, kdežto Truman Capote spíše vychází z klasických postulátů realistického ztvárnění.

Jako vedoucí předkládané práce nemám žádné kritické připomínky či výtky. Přesto bych ovšem položila doplňující otázku. Domnívá se Kryštof Chamonikolas, že nový žurnalismus je jev typicky americký, (a pokud ano, proč), nebo se domnívá, že jeho paralely lze najít i v jiných národních literaturách (kupříkladu britské či české, kterými se rovněž zabýval)?

Diplomovou práci Kryštofa Chamonikolase předběžně navrhuji – v závislosti na posudku oponenta a na výkonu diplomanta při ústní obhajobě – hodnotit stupněm výborně.

Praha, 5.9.2006

Dr. Hana Ulmanová, M.A.

