

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Autor práce:

Simona Stočesová

Název práce:

Individuální vzdělávací plány, podklady k nim, jejich tvorba a práce s nimi

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Téma bakalářské práce se vztahuje k aktuálním problémům realizace podpůrných opatření při práci s žáky na základních a středních školách. V teoretické části se autorka věnuje tvorbě IVP v souladu s platnou legislativou a vyslovuje určitou pochybnost o efektivitě využívání tohoto podpůrného nástroje. Tuto část by bylo vhodné doplnit přehledem výzkumných studií, které se uplatňováním IVP v pedagogické praxi zabývají u nás i v zahraničí. Získaná data jsou přehledně zpracována do tabulek. Grafické vyjádření vybraných otázek by bylo vhodné doplnit i absolutními hodnotami. V práci postrádám podrobnější diskuzi výsledků v jednotlivých skupinách respondentů.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Vysvětlete některé otázky výběru respondentů - byly ve skupině TU zcela jiné osoby než ve skupině učitelů pracujících s IVP? Pokud ano, v jaké míře? Jak byli osloveni rodiče a jak žáci? Jak vysvětlíte, že dotazník vyplnilo více rodičů než žáků? Na základě kterých konkrétních kritérií se autorka vyjádřila k verifikaci hypotézy? Co v sobě skrývá hodnota 92,5 % na s. 67?

Dne: 4.5.2016

Podpis: