

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Bc. Šárka Brychtová
Datum narození: 24.11.1992
Identifikační číslo studenta: 73780127

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Specializace v pedagogice
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání
Identifikační číslo studia: 414516
Datum zápisu do studia: 26.07.2013

Název práce: Mytologie ve výtvarné edukaci
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání
Vedoucí: Mgr. Helena Kafková, Ph.D.
Oponent(i): prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.

Datum obhajoby : 23.05.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka představila členům komise svou bakalářskou práci s názvem Mytologie ve výtvarné edukaci. Vedoucí práce prezentovala práci studentky ze svého hlediska a doporučila ji k obhajobě. Vyzdvihla především osobité pojetí tématu v didaktické části práce a jeho předpokládaný motivační potenciál. Dále následovalo přednesení posudku oponenta, který ocenil úroveň uměleckohistorického přístupu k teoretické části práce a kultivovanou formu edukačního materiálu - pracovního sešitu pro návštěvníky zámku, též však upozornil na zjednodušení složité ikonografické problematiky, k němuž se autorka uchýlila. Oponent navrhl práci k obhajobě spolu s doporučeným hodnocením a přednesl otázky k obhajobě: 1) Jaké cesty k přijímání ikonografických motivů využívali umělci v českých zemích v průběhu pronikání renesančního slohu do českého prostředí? 2) CO považujete za hlavní cíle zprostředkování antických mýtů prostřednictvím renesančního umění žákům základní školy? Studentka zodpověděla otázky oponenta s rozvahou. Následoval upřesňující dotaz komise, který studentka též zodpověděla a upřesnila svůj pedagogický záměr. Po ukončení dotazování studentka opustila učebnu a komise diskutovala o průběhu obhajob a jejím obsahu. Vedoucí práce navrhla hodnocení známkou výbornou, oponent přes zmiňované připomínky s návrhem souhlasil. Studentka byla pozvána, aby si vyslechla rozhodnutí komise, které přednesla předsedkyně komise. Komise se se studentkou rozloučila.

Výsledek obhajoby:

výborně

Předseda komise:

PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.

.....

Členové komise:

doc. ak. mal. Ivan Špirk

.....

prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.

.....