

Posudek vedoucího bakalářské práce

David BINDER, *Antika v počítačových hrách. Rome: Total War*

Hodnoticí kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		X		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	X			
Autor správně cituje.	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Předložená práce se zabývá recepcí antiky žánrem, který bývá často přehlížen, opomíjen, či dokonce zcela odmítán – totiž počítačovou hrou. V tomto konkrétním případě se jedná o starší, avšak o to slavnější titul *Rome: Total War* v jeho prvním vydání z roku 2004.

Kandidát ke zvolenému tématu přistupuje poctivě. V úvodní části práce teoreticky rozebírá pojem *hra* a krátce se zabývá dějinami her a hraní obecně, dále pak přechází ke hrám počítačovým. Další teoretickou část práce tvoří kapitola o římské armádě, a to jak z hlediska jejího vývoje, tak z hlediska dochovaných archeologických nálezů zbraní, zbroje a vojenské výbavy.

Takto teoreticky připraven rozebírá autor hru samou. Vysvětluje použité herní mechanismy a reálie a srovnává je se skutečnými reáliemi antickými. Výsledný obraz je poměrně plastický a tvoří užitečný a poučený komentář. Zvláštní kapitolu věnuje kandidát římským rodům, které ve hře slouží jako hratelné frakce, a na základě studia antických pramenů, především literárních, koriguje herní „realitu“. Závěr práce tvoří slovníček herních pojmů, věc pro mnohé čtenáře velice užitečná.

Těžiště práce tedy tkví v rozboru počítačové hry *Rome: Total War* a v jejím srovnání s obrazem, který o daném období podává historická věda. Po analytické stránce nelze práci mnoho vytknout. Autor pracuje poctivě a nic podstatného neopomíjí. Postrádám naopak výraznější syntézu a jasný závěr, k čemu autor vlastně dospěl a jak tyto informace zpětně včlenit do celkového obrazu dnešního i antického světa. Práce tak částečně zůstává stát v půli cesty.

Přes uvedenou výhradu považuji práci za kvalitní a vcelku zdařilou. K obhajobě ji coby práci bakalářskou **doporučuji**.

Datum: 16. 5. 2016

Podpis vedoucího práce: