

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

JAKOUBEK Lukáš, *Předvolební kampaň a agitace ve volebním roce 1946*, bakalářská práce, KDDD  
PedF UK, 2016, 117s.

#### Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	<i>x</i>			
<b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x		
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>	x			
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu.</b>	x			
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb.</b>		<i>x</i>		
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie.</b>	<i>x</i>			
Autor <b>správně cituje.</b>		<i>x</i>		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	<i>x</i>			

### **Celkové hodnocení (slovně)**

Práce Lukáše Jakoubka se zaměřuje na volební agitaci čtyř politických stran v roce 1946. Na koho kampaň cílila? Jakým způsobem strany usilovaly zaujmout voliče? Jak pak hodnotily své výsledky? (s. 10) Záměrně se soustředil pouze na český a nikoliv celo československý kontext. Vzhledem k charakteru bakalářské práce je toto užší vymezení jistě pochopitelné. Práce je tak příspěvkem především k českým politickým dějinám. Jedná se o téma, kterému věnovala v poslední době naše historiografie zvýšenou pozornost, ale i přesto se zdá být Jakoubkův výsledek zdařilý.

A to především díky tomu, že se autor opírá a pestrou pramennou základnu: tisk, archivy stran, vedl i rozhovory. Využívá je pak pro dokreslení, ilustraci atmosféry.

Snad až příliš podrobná se jeví kapitola věnující se Košickému vládnímu programu. Na druhou stranu je pak struktura práce velmi jasná. Autor rozdělil téma logicky (i když ne vždy přehledně), věnuje se vždy jednotlivé politické straně, její struktuře, volebnímu programu a heslům. V některých místech se zdá být tento postup až příliš jednotvárný a popisný. Nejzdařilejší je využití častých ukázek z dobových pramenů a to nejen textových, ale práce obsahuje i karikatury a dobové fotografie. V tomto směru je autorův archivní sběr i přínosný.

Doporučoval bych zřetelnější, číslované dělení do kapitol.

Celkem se však Lukáši Jakoubkovi podařilo předložit ucelený a dobře čtivý text, ukázal, že je schopen pracovat s celou šíří pramenů. Práci samozřejmě doporučuji k obhajobě.

.....

14. 5. 2016

.....

Podpis vedoucího práce