

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Mgr. et. Mgr. Tereza Hradilová

Autor práce:

Bc. Pavla Šusterová

Název práce:

Komunikační systémy využívané v surdopedické praxi v ČR

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	Výborně
---	----------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka Pavla Šusterová se ve své bakalářské práci zabývá komunikačními systémy v surdopedické praxi v ČR. Práce je komplexní a kvalitně zpracovaná. Citace použitých pramenů jsou pečlivé, avšak v seznamu použité literatury chybí u publikací ISBN. Název práce by mohl být vzhledem k cílům práce vhodněji zvolen (např. Přístupy ve vzdělávání...). Pozitivně lze hodnotit množství příloh v práci, zejména pak jednotlivé záznamové archy z navštívené výuky. Ty poskytují k proběhlému výzkumu cenná doplnění. Autorka způsobem zpracování textu i informačních zdrojů prokázala schopnost kvalitní práce v oblasti odborného textu.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

V empirické části práce uvádíte, že ve škole B jsou ve výuce přítomni zpravidla neslyšící pedagogové a slyšící asistenti pedagoga. Žáci přitom dle Vašich zjištění preferují spíše komunikaci ve znakovém jazyce. Můžete říci, jak efektivně podle Vás v tomto případě probíhá komunikace mezi pedagogem - asistentkou? Dále v záznamovém archu uvádíte, že studenti se slyšícím asistentkou v průběhu výuky nekomunikovali. Můžete říci, proč tomu tak (před jejím odchodem z hodiny) bylo?

Dne: 10.5.2016

Podpis: