

POSUDEK VEDOUCÍ NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení studenta: Bc. Marcela Bartošová Bártová

Téma bakalářské práce: Kongregace milosrdných sester sv. Karla Boromejského na pozadí událostí 19., 20. a 21. století

Vedoucí práce: doc. ThDr. Kamila Veverková, ThD.

Cílem předkládané bakalářské práce je analyzovat stav uvedené kongregace ve třech staletích – v době nastupující sekularizace a ateismu, složitých let dvacátého století a v době svobody, nicméně v postmoderní společnosti. Autorka téma lokalizovala na historické území ČR.

Autorka v úvodu předesílá, že v tématu „pokračuje“ – je to dáno jejím profesním vztahem k věznicí v Řepích. Na pozadí biografii čtyř významných představitelk kongregace ukazuje její život a působení v jednotlivých časových etapách. Je chvályhodné, že zde, vedle cílů práce, přesně definuje postup a strukturu práce a podává základní informaci o pramenech a odborné literatuře, kterou použila ve své práci.

Téma, které si zvolila, je velice zajímavé, ale rozhodně není snadné. Autorka musela pracovat s vybranými prameny a právě syntéza analýzy pramenného materiálu za pomoci sekundární odborné literatury tvoří vlastní rámec reflexe tématu práce. Prameny jsou mnohdy neutříděné archivní materiály, osobní vzpomínky, deníky a rozhovory (orální metoda).

Hodnocení práce:

1) Práce je strukturována dle obvyklých formálních požadavků a celkový dojem je velmi dobrý. Vlastní text práce je autorkou přehledně a logicky rozčleněn do čtyř částí, členění je chronologické. Začíná nástinem devatenáctého století a životem s. Charitas. Druhá kapitola na pozadí událostí přelomu století popisuje životní osudy matky Antoinetty Chotkové. Z období následujícího autorka přibližuje osudy sestry Bohumily a sestry Vojtěchy. Čtvrtá kapitola reflektuje současné působení kongregace. Zajímavý je rozhovor se sestrou Remigií, který poodhalil mnohá „zakoutí“ života v kongregaci.

2) Cíle práce byly velmi vhodně formulovány.

3) Metodika práce byla zvolena a formulována vhodně.

4) Použitá odborná literatura, prameny a ostatní informační zdroje jsou aktuální, relevantní a správně zpracované. Autorka citovala významné autority, dodržela požadovanou citační normu a má dostatečný pojmový aparát. Po jazykové úrovni je práce zpracována vhodně.

5) Postup řešení byl adekvátní.

6) Cíle vytyčené autorkou byly splněny.

7) Práce je přínosná.

Celkové hodnocení:

Mohu jako vedoucí práce konstatovat, že autorka práce Marcela Bartošová Bártová respektovala mé připomínky ke zpracování tématu a k formální úrovni textu práce. Prokázala celkovou orientaci, erudovanost v problematice a znalost relevantní literatury a práce s prameny. Cíle, které si předsevzala, byly splněny.

Závěr:

Soudím, že předkládaná práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a přesahuje je. Diplomantka by mohla zvážit uznání práce jako rigorózní. Práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 3. 6. 2016