

**Oponentský posudek k bakalářské práci**  
**Ježíšova blahoslavenství a osobnost sociálně-pastoračního pracovníka**  
ETF, obor Pastorační a sociální práce, leden 2016

Autorka: Jarmila Hradecká

Vedoucí práce: Dr. Ing. Ladislav Heryán, Th. D.

Počet stran: 61

Jarmila Hradecká si ve své bakalářské práci klade otázky: Jaký má být sociálně-pastorační pracovník formovaný a inspirovaný Ježíšovými blahoslavenstvími? Jaké aktuální výzvy může objevit v Ježíšově poselství? (s. 9) Téma je oborově vhodně zvolené. Studentce se v práci podařilo naplnit vytčené cíle.

Struktura práce je logická a přehledná. První část práce se věnuje biblickým blahoslavenstvím s ohledem na jejich literární a teologický kontext. Druhá část práce aplikuje výzvy obsažené v blahoslavenstvích na osobnost sociálně-pastoračního pracovníka. Výhradu mám pouze k tomu, že některé kapitoly mají zcela odlišný rozsah než jiné. Bylo by šikovné témata z krátkých kapitol pospojit do delší kapitoly.

V kapitolách o blahoslavenstvích autorka podává pěknou kompilaci výkladů biblického textu od českých i zahraničních biblistů (Hájek, Mrázek, Tichý, Heryán, Harrington aj.). Užitečně ukazuje starozákonní paralely k novozákonním místům. K těmto kapitolám mám pouze drobné připomínky. Např. není vysvětlena zkratka KKKC v pozn. 1 a 2. Dále na s. 19, 2. řádek: lépe „lidi s mentálním postižením“. Na s. 30 píše o Boží transcendenci; Biblickému jazyku by více odpovídalo mluvit o Božím tajemství, než o transcendenci. Výklad „oni budou vidět Boha“ by mohla autorka propojit s Mt 25,31-46: vidět Boha/Krista ve druhém člověku ve skutku milosrdenství.

V kapitole 7 uvádí autorka dvě interpretace blahoslavenství: morální a christologickou. Sama pak obě pěkně propojuje, když na s. 54 píše o tom, že sociální pracovník se učí vidět klienty pohledem Ježíše, vidět spolu s Ježíšem. Tím překonává omezení, která by každá z perspektiv mohla představovat, pokud by byla chápána izolovaně.

U kapitoly 9 (od s. 45) jsem si kladl otázku, zda lze vymezit sociální a pastorační práci – beze zbytku – stejnou definicí. Škoda, že zde autorka neuvedla zdroj své definice. Rád bych přece jen rozdíl mezi oběma profesemi nějak vymezil (výraz sociálně-pastorační pracovník není obvyklý). Uvítal jsem ale postřeh o stejných adresátech Ježíšových blahoslavenství a sociální a pastorační práce (s. 45). V dalším textu se sice již autorka věnuje otázce, jak mohou blahoslavenství formovat osobnost pomáhajícího pracovníka. Přemýšlel jsem ale, zda by bylo možné zdržet se u myšlenky společných adresátů, zda je možné o klientech sociální práce říci, že oni jsou ti chudí, hladovějící, tiší, a zda tedy i oni jsou v nějakém smyslu zdrojem formace sociálního pracovníka, např. zda oni mohou pomoci pracovníkovi číst blahoslavenství v jiném světle?

Na s. 30 mi nepřišla jako nejšťastnější věta Chardina/autorky o tom, že každé lidské utrpení může mít smysl, a že úkolem sociálně-pastorační práce je dávat utrpení pozitivní hodnotu. Šlo by práci s hledáním smyslu při setkání s trpícím člověkem popsat ještě jinak? Dále ještě ve větě „Ježíš vždy vidí ... člověka, ... kterého vykoupil svou krví ...“ (s. 54) autorka přechází do trochu jiného žánru, než ve kterém píše většinu textu.

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou, a to zejména v první části týkající se interpretace blahoslavenství. Většina z uvedených připomínek se týká drobností a možných vylepšení textu. Jazykově a stylisticky je práce v pořádku. Použitá literatura je odpovídající.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit za B – velmi dobře.

Otázka k obhajobě:

1) Píšete, že Boží slovo inspiruje každého člověka zcela individuálním způsobem (s. 5). Sociální práce se ale týká také pospolitosti, komunity, struktur. Mohli bychom uvažovat o inspiraci blahoslavenstvími také na této rovině?

2) Píšete, že chcete biblickou exegezi aplikovat na sociální a pastorační práci (s. 5). Mohla byste proces/vztah porozumění biblickému textu a praxi pastorační práce vyjádřit ještě jinak, než je výraz „aplikace“?

Mgr. Petr Jandejsek, Th.D.

18. ledna 2016