

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Petra Reckziegelová

Jméno diplomanta:

Kamila R. Švarcová

Jméno oponenta práce:

Mgr. Petra Slezáková

Název diplomové práce:

Kazuistika fyz. péče o pacienta se st.p. fraktuře talu

Cíl práce:

Cílem práce je teoretické a praktické zpracování problematiky fraktur v oblasti hlezna včetně zpracování kazuistiky a průběhu fyzioterapeutické péče.

1. Rozsah:

* stran textu	80
* literárních pramenů (cizojazyčných)	22 (9 cizojazyčných) včetně elektronických
* tabulky, grafy, přílohy	19 tabulek, 2 přílohy, 7 obrázků

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	X		
* vstupní údaje a jejich zpracování	X		
* použité metody	X		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
<i>komentář</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X		

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná

průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

A. V práci se objevují velice zásadní chyby. Vstupní a výstupní kin. rozbor : 1. V délkách DKK jsou zařazeny délka předloktí a ruky 2. Součet délky stehna a bérce se nerovná anatomické délce DK 3. Pasivní hybnost u kyčelního kloubu je v rovině R menší než aktivní 4. Opravdu se obvod přes tuberositas tibiae zmenšil o 3cm ? 5. V závěru autorka uvádí, že se zatížení zlepšilo z 8kg na 7kg, ve výstupním rozboru je však rozdíl 9kg.

B. Musí být svaly hypertonické zkrácené ?

C. Malý počet použité literatury .

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře

Datum: 9.5.2017

Mgr. Petra Slezáková

podpis