

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Oponent:

Mgr. Miroslava Kotvová

Autor práce:

Bc. Ivana Kabátková

Název práce:

Problematika koktavosti v dospělém věku

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Predložena diplomová práce se zabývá osobami se závazným narušením komunikačních schopností v podobě koktavosti a analýzou jejího vlivu na kvalitu života v dospělém věku.

V teoretické části se autorka zabývala vymezením základních pojmů, které se sledovanou problematikou souvisí (komunikace, koktavost -etiologie, symptomatologie, klasifikace, diagnostika, terapie a prognóza). Jednotlivé kapitoly jsou poměrně dobře zpracované, jen návaznost obsahu textu je slabší. Empirickou část představuje dotazníkové šetření zaměřené na dospělé respondenty s balbuties. Získané výsledky jsou přehledně zpracovány a interpretovány. Nicméně většina otázek v dotazníku je zaměřena zejména na oblast pracovního uplatnění, což ovšem neodpovídá zcela zadanému tématu, při jehož zpracování by bylo nutné zaměřit se na širší škálu proměnných týkajících se osob v dospělém věku, které by bylo dobré analyzovat. Užší zaměření daného šetření je patrné ve formulaci obsahu textu kapitoly Diskuze. Závěr práce je formulován stručně.

Celkově lze práci i přes výše uvedené připomínky a občas se objevující formulační nepřesnosti doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě DIPLOMOVÉ práce:

1. Popište stručně cíl, sledované předpoklady, výsledky a závěry Vašeho výzkumného šetření.
2. Který z řady nabízených terapeutických programů určených pro osoby s koktavostí je u nás využíván nejvíce?

Dne:

Podpis: