

Posudek školitele na diplomovou práci Martina Buriana
Archeozoologie Klementina v Praze

Množství archeozoologických studií vztahujících se ke středověké a raně novověké Praze je stále spíše skromné, prostorově a časově roztržité. O to větší zájem vzbuzují výsledky rozsáhlejších a více chronologicky stratifikovanějších analýz, které dovolují sledovat nejen změny ve výživě obyvatel, živočišné produkci, ale i další trendy v hospodaření či spotřebě živočišných produktů v prostředí měst. K těmto tématům může dnešní archeozoologie, díky svým rozvinutým metodologickým nástrojům, smysluplně přispět.

Nadmíru reprezentativní osteologický soubor z prostoru Klementina představoval od začátku výzvu a zároveň vyvolával řadu očekávání, rovněž s ohledem na skutečnost, že si ho M. Burian doslova vykopal ze země při svém pracovním angažmá v NPÚ v Praze a rozhodl se, že ho neodsoudí pouze k uložení do depozitáře s nejasnou budoucností, ale zasadí se o jeho vyhodnocení a zároveň uplatní a rozvine své zkušenosti v oboru archeozoologie, které získal při svém bakalářském studiu v minulosti. Právě osobní vztah k materiálu, silná snaha o jeho poctivou determinaci a vyhodnocení jsou zcela zjevné a považuji je za vůbec nejsilnější moment hodnocené diplomové práce. Z pozice školitele nemohu neuvést, že autor strávil několik měsíců v archeozoologické laboratoři v Českých Budějovicích, kde se souboru naplno věnoval a z analýz plynoucí nejasnosti či nově nabyté poznatky průběžně konzultoval.

Nutno poznamenat, že slušně odvedená diplomová práce nestojí pouze na činnosti v laboratoři ve smyslu kvalitního posouzení archeozoologických nálezů, ale je nezbytné jí dopřát většího přesahu v pečlivě zpracované diskuzní a rešeršní části. Právě sem směřuje má největší výhrada. Při čtení diplomové práce je znát, že M. Burian špatně odhadl časovou náročnost obou kapitol, čímž si bohužel svou slibně se rozvíjející studii pokazil. Například v rešeršní části věnované městu a jeho hospodářskému zázemí bych ocenila více informací (nad rámec jednoho odstavce) týkajících se organizace a rozmístění trhů a na nich objevujícím se sortimentu hlavních i vedlejších produktů živočišného původu, zmínku o provozovateli řeznického řemesla a specifikaci jejich činnosti, popřípadě stručný souhrn dosavadních archeozoologických studií vztahujících se k Praze. Abych však nebyla příliš kritická, archeologie areálu Klementina objevující se také v této kapitole je provedena názorně a svědomitě. Autor sice získal velké množství dat, přesto nakonec beze zbytku nevyužil všechna. Také statistické metody byly aplikovány na minimální možné úrovni, což je škoda. V diskuzi je sice provedena komparace vlastní píli získaných výsledků s jinými obdobně tematicky zaměřenými studii, přesto působí kuse a dosti stručně, jako kdyby autorovi při jejím psaní došel dech. Kvůli kvapně se blížícímu termínu odevzdání pravděpodobně nezbyl ani dostatek času na odstranění některých jazykových a stylistických chyb.

Ačkoliv se některé věci nepodařily, jiné naopak ano, proto musím konstatovat, že vytčené cíle byly splněny a diplomová práce přináší řadu zajímavých zjištění, zcela nepochybně rozšiřuje naše dosavadní poznatky a ukrývá v sobě publikační potenciál. S ohledem na výše uvedené, ji doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm velmi dobře.

V Prachaticích dne 3. 9. 2016

Lenka Kovačiková