

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Hana Mikulínová	Vedoucí diplomové práce: RNDr. Zuzana Matušková
Název diplomové práce: Finanční prostředky Evropské unie v českém vzdělávacím systému	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			X	
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání		X		

Klady práce:

- Jasně vysvětlena metoda výzkumu.
- V závěru práce jsou poměrně jasně interpretována zjištění z výzkumného šetření, byť autorka práce jde při interpretaci zjištění nad rámec toho, co šetřením skutečně zjištěno bylo.
- Práce je přehledná. Její téma bylo poměrně široké. Pro autorku práce nebylo při zpracování jednoduché zůstat v předepsaném rozsahu práce. Přesto toto dokázala.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Při hodnocení některých otázek z výzkumného šetření se autorka pustila do mnohem širší interpretace odpovědi, než skutečné odpovědi umožňovaly.
- Některé otázky výzkumného šetření jsou velmi obecné, při jejich méně obecné definici by mohla autorka dojít k podstatně konkrétnějším závěrům ve věci samé. Takto zůstávají některé části výzkumu příliš na povrchu problematiky.
- V práci se objevuje řada překlepů či nepřesností; v abstraktu, dále na str. 7, 8, 9, 23, 34, 54, 57, 65, 73 a 75.
- V práci je několik hrubých chyb ve shodě přísudku s podmětem, např. str. 31“..další orgány na centrální, regionální i lokální úrovni usilovali o..“ a 44 „ ..intervence ...vytvářeli..“. Dále na str. 71 je hrubá chyba ve slově „ vyplívá“.
- U zákonů nejsou všude uvedeny jejich názvy

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 14. 7. 2016.

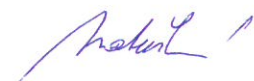
Hodnocení práce: Práce splňuje / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete pojem „šablona“, v práci jsem jeho definice nenašla.
2. V práci se nevěnujete oblasti věcného hodnocení realizovaných projektů. Co Vás vedlo k opomenutí této pro vzdělávací soustavu důležité oblasti, která by měla přinést nezbytnou zpětnou vazbu ?

V Praze dne 2. září 2016

Jméno a příjmení: Zuzana Matušková

 podpis

Platnost dokumentu od 05/2016