

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

**Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.**

Autor práce:

**Bc. Žaneta HOSKOVCOVÁ**

Název práce:

**DOBROVOLNÍCI V HOSPICOVÉ PÉČI V ČR**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>X</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>X</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		<b>X</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		<b>X</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>X</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>X</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			<b>X</b>	

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)		X		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		X	x	
E3	Přínos pro obor je formulován.		X		

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		X		

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	
---	--

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená práce se zabývá aktuálním tématem. Teoretická část pěkně kompiluje přesné informace o dobrovolnictví, znalosti o smrti a umírání potřebné každému a informace o specifikách hospiců. Prospělo by využití více zahraničních zdrojů. Autorka sama je koordinátorkou dobrovolnických programů, pro svůj kvalitativní popisný výzkum tak měla dobrý přístup do terénu a dostala dobře požadavku kvalit. výzkumu na triangulaci zdrojů. Metodický úvod výzkumného šetření je nadměru stručný. Ke zpracování získaných údajů (není popsáno) autorka zřejmě použila holistický přístup. Její zjištění shrnutá v par. 6.3 považuji však za zajímavá a přínosná. Styl a jazyk práce je jasný, střízlivý a pokorný, to je zřetelná přednost. Přispění práce k většímu povědomí společnosti o zkoumaném tématu, ve které autorka doufá v závěru, by si vyžádalo nějakou formu rozšíření, zveřejnění. Přestože předložená práce některé formální požadavky nenaplnuje zcela (není výslovně uveden např. postup zpracování dat, resumé), je to práce velice dobrá. Doporučuji ji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Dne: 5.9.2016

Podpis: